

*Geschichte des Magistrates  
der Stadt Stralsund, etc*

Arnold Brandenburg

*Gen 6919.2.2*



*12 5479*

96



# G e s c h i c h t e

des

## Magistrates der Stadt Stralsund,

besonders in früherer Zeit:

nebst

einem Verzeichnisse der Mitglieder desselben:

von

Arnold Brandenburg,

d. R. D.

Syndicus der Stadt Stralsund,

der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde, und der Königl. Dänischen Gesellschaft für  
nordische Alterthumskunde ordentlichem, des Vereins für Mecklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde correspondirendem Mitgliede.

Mit einer Ansicht des Rathhauses vom Jahre 1316.

*Vauke,*

---

**S t r a l s u n d .**

Verlag der Carl Pöffler'schen Buchhandlung.

**1 8 3 7 .**

Gen 6919.2.2

COLLEGE LIBRARY  
MAY 10 1906  
CHENOWETH LIBRARY  
100 ALBANY ST.

Dem  
**Herrn Bürgermeister**  
**David Lucas Küh l,**

der Rechte Doctor,

Ritter des Königl. Preussischen rothen Adlerordens und des Königl. Schwedischen Nordsternordens,  
Vizepräsidenten der Bibelgesellschaft für Neu- u. Vor-Pommern und Rügen ic.

zu der

**Feier seiner fünfzigjährigen Amtsführung,**  
**am 17<sup>ten</sup> Januar 1837,**

gewidmet:

nunmehr aber,

**bei dessen wenige Tage zuvor erfolgtem Hinscheiden,**  
**dem Andenken des Vollendeten**

e h r f u r c h t s v o l l

g e w e i h e t.





---

## Erster Zeitraum.

Der Rath unter landesherrlichen Vögten.

Vom Jahre 1209 bis um 1320.

~~~~~

### §. 1.

Ein Magistratscollegium erhielt die Stadt Stralsund ohne Zweifel schon bei ihrer Gründung im Jahre 1209: denn, wenn auch auf oder neben ihrem Platze <sup>1)</sup> vorher ein Dorf stand; so konnte doch dieses nur durch wirkliche Verleihung Stadtrecht gewinnen, und nach den Berichten der Chronikanten ward die Stadt als solche, durch Ansiedelung Fremder, förmlich vom Landesherrn gegründet: ein Magistrat aber gehörte damals schon allgemein zum Charakter des Stadtwesens <sup>2)</sup>: namentlich war es so in Rostock, nach dessen Verfassung die Stadt Stralsund eingerichtet und mit welcher sie bald darauf sogar bewidmet wurde <sup>3)</sup>: wie denn auch solcher schon in den frühesten Urkunden unserer Stadt genannt wird <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Wo stand Stralsund vor 600 Jahren? v. A. Brandenburg (Eundine 1830, Nr. 3. S. 20 ff. und besonders abgedruckt) Anm. 3.

<sup>2)</sup> Ob ursprünglich diese Einrichtung sich aus der römischen Stadtverfassung erhalten oder aus den Dorfvorstehern gebildet habe ist zweifelhaft. E. Gaupp Rec. üb. Hüllmanns G. v. Stände B. II. in A. L. Z. 1832 Sept. S. 46. Für letztere Ansicht redet der Eingang des Catalogi consulum Lubecensium von ungewissem doch bedeutendem Alter, bei Westphalen Mon. ined. III. 632.

<sup>3)</sup> Urkunde Wylows I. Fürsten zu Rügen, vom Jahre 1234. eandem iusticiam et libertatem contulimus que civitati Rostock est collata (die Gerechtigkeit, Verfassung der Stadt Rostock): eine eigentliche Stiftungsurkunde ist nicht vorhanden; indem es gewöhnlicher war, eine Stadt erst nach dem Aussterben einer andern zu gründen, und dann ihr die Verfassung derselben, allenfalls mit Modificationen nach der Nothwendigkeit, förmlich zu ertheilen.

<sup>4)</sup> Diplom des Fürsten Wylow I. v. J. 1229 (das älteste, welches die Stadt besitzt): consules: commune consilium.

Erdnung des Magistrats an das heil. Christ Haus, v. J. 1256: consules et commune civitatis.

Vergleich zwischen den Städten Stralsund und Demmin, v. J. 1265: consules.

Diplom Wylows III. vom Jahre 1273: consules sundensis.

## §. 2.

An der Spitze des Magistrats und des gesammten Stadtwesens stand der landesherrliche Vogt (*advocatus, advocatus principis*, im Latein des Mittelalters).

Ursprünglich waren die Stadtmagistrate wohl nur ein Bürgerausschuß zur Berathung der Angelegenheiten der Commune mit dem Vogte, und daher hießen ihre Mitglieder Räthe (*consules*). Zur Zeit der Gründung unserer Stadt jedoch, waren sie schon selbstständige Collegien, unter Direction des Vogtes, welcher in Stadtsachen nie für sich allein auftritt, sondern stets in Verbindung mit dem Magistrate genannt wird \*).

Ueber die Geschäfte des Vogtes hieselbst geht aus den äußerst sparsamen Nachrichten doch soviel hervor:

1) Er leitete, in Verbindung mit dem Magistrate, die allgemeinen äußeren Verhältnisse der Stadt. So wird im J. 1265 ein Bündniß der Stadt mit der Stadt Treibseeß vom Vogte und dem Magistrate geschlossen \*).

2) Er hatte den Handelsverkehr und das Abgabewesen unter seiner Mit-Anordnung: denn eine Verfügung über die Schiffarth und die davon zu erlegenden Hafen-Abgaben vom Jahre 1278 ist unter seiner Theilnahme erlassen \*).

3) Vorzüglich übte er die Justizpflege aus. Nicht nur war dieses in Lübeck selbst die bestehende Einrichtung, sondern auch speciell für Stralsund war in dem Freiheitsbriefe des Fürsten Wzislav IV. vom Jahre 1314 bestimmt, daß vom Vogte und dem Rathe das Gericht zu halten sey, und eine Reihe von Gerichtsprotocollen zeigt die Anwendung dieser Vorschrift \*).

In dieser Eigenschaft beistätigte er zugleich namens des Landesherrn feierlich die Gerechtsame der Stadt.

Diplom def. v. J. 1278: *consules in Stralsund*. — Seltener sind die Benennungen *consulatus* und *consilium*. (Bekanntlich heißt im Latein des Mittelalters der Rathherr *consul*, der Bürgermeister *proconsul*.)

Sämmtliche hier und in der Folge angeführten Diplome befinden sich in wohlgehaltener Originalien im Archiv der Stadt („Dipl. Civ.“) oder ihrer Stiftungen („Dipl. St. Ann., St. Spir., St. Georg. etc.“)

\* Lübeck hatte ursprünglich nur vier Rathspersonen neben dem Vogte, gleich den Beisitzern der Dorfsgerichte; erhielt aber schon im J. 1158 durch Heinrich den Löwen ein Collegium von 24 Mitgliedern und eine Wahlordnung. Westphalen. III. 632. — Der Coder des sächsischen Rechts v. J. 1235 nennt *consules* als ein Magistratscollegium. Ibid. III. 619.

\* *Advocatus consules ceterique cives*.

\* *Wizlaus princeps Rone. advocatus, consules, cum universitate burgensum* — die sehr interessante Urkunde ist vollständig abgedruckt in Carolus Ursprung der Hanse. II Nr. 38. b.

\* Diplom v. 1314. Freitag nach aller Ranne fasten: wolde yemich man schuldeghe ense borghere tome stralesunde, de skal en volghen in de stad vor den vagher ende vor de ratmanne to richte.

4) Erhob er die landesherrlichen Gefälle. Wenigstens war dies die gewöhnliche Regel; und wahrscheinlich ist dahin auch ein Document zu deuten, das freilich, in Hinsicht der Person sowohl als des Gegenstandes, verschiedene Auslegungen gefunden hat <sup>\*)</sup>.

Diese Geschäfte, besonders die Stellung des Vogtes an der Spitze des Magistrats, und die jährliche Verwahrung der Stadtgerechtsame durch den Rath vor demselben, zeigen unwidersprechlich, daß der landesherrliche Beamte der Stadt ein Obergvogt (*Advocatus major: magnus advocatus*) war: wie denn auch dieser Ausdruck, obgleich nur an einer einzigen Stelle, wirklich vorkommt <sup>1°)</sup> und über die Abgränzung seiner Rechte in Beziehung auf den Magistrat nichts bekannt ist.

Ohne Zweifel ward er nicht für jede Stadt speciell ernannt, sondern war Beamter für einen größeren Geschäftskreis, wie auch die Benennung Generalvogt andeutet: wahrscheinlich der ordentliche landesherrliche Verwalter der ganzen Provinz, zu welcher die Stadt gehörte; daher er auch für Stralsund wohl nicht hieselbst, sondern in der Provinzialstadt Barth, seinen Sitz hatte, und nur bei wichtigen Gelegenheiten die Stadt besuchte.

Dagegen wurde, zur Ausführung der täglichen Geschäfte, am Orte selbst ein Untervogt (*Subadvocatus*) gleichfalls vom Landesherrn bestellt. Vorzüglich lag diesem die Justizpflege und die Erhebung der landesherrlichen Gefälle ob.

Das Gericht ward, nach altdeutscher Gewohnheit, mit großer Feierlichkeit gehalten. Ursprünglich wohl auf den Marktplätzen, wo noch sehr lange die Strafvollziehungen geschahen, in der Folge, wenigstens für die Altstadt, unter der nördlichen Halle oder Laube des Rathhauses, — das Rathhaus der Neustadt war, wie es scheint, nicht mit Lauben versehen — in dem noch jetzt vorhandenen Gehege, der lübische Baum genannt, saßen der Vogt und zwei oder mehrere Rathsmitsglieder, als Richter, auf einer der Höhe der Schranken gleichen Bank: auf niedrigeren

\*) *Mo. dn. 1322 . . . . .* hec sunt recepta per Marquardum ex parte dni. Wizlaii pr. Ruy. quas ceperat Thymo advocatus a navibus etc. (*Copiar. vet. princ. Ruy. in archivo Stettin*). Schwarz in seinen *Collectaneis* (Hsc.) versteht darunter schiffbrüchige dem Landesherrn verfallene Güter, und den rügenischen Landvogt, der jedoch sonst dieses Namens und überhaupt aus dieser Zeit nicht bekannt ist.

1°) *Lib. Civ. 1301 ser. VI. in Septim. judica.* in einer Untersuchungsfrage über Raub („*Spolium quod dicitur rerof*“) tunc temporis fuit magnus advocatus Arnoldus de Ost subadvocatus Borchardus. Dinnies, in seiner Abhandlung von der Gerichtsvogtei (*Gadebusch pomm. Samml. IV. 339. ff.*), welcher obige Stelle nicht gekannt hat, meint daß der in einer Urkunde vom J. 1319 enthaltene Ausdruck subadvocatus nur im Gegensatz des landesherrlichen Oberjurisdictionrechtes gebraucht sey. Indes ist von Obergväkten mehrmals in Beziehung auf das Stadtwesen bestimmt die Rede: z. B. in der Befähigungsurkunde der Herzoge Otto und Bornim für die Landegerechtsame, vom Jahre 1327 (*Dahnerts 2. E. 1. 427*). Advocatos generales et majores ponemus de consilio et consensu vassallorum et consulum antedictarum civitatum, et ipsi consules subadvocatum eis ponent, ad hoc consilio majoris advocati requisito

Seitenbänken die Schöffen, die Ankläger und die Angeklagten <sup>11)</sup>, und zu den Füßen des Vogtes der Gerichtsschreiber: alle Eide und Tische waren mit Scharlach, in der Wappenfarbe der Stadt, behangen: ein über dem Eingange aufgestecktes Zeichen, vermuthlich das Wappen der Stadt <sup>12)</sup>, deutete die Gerichtszeit an. Jährlich auf heil. drei Könige hielt das Gericht seinen großen Etting (Schieding: legitimum placitum), welches durch öffentlichen Ausruf des eine Keule führenden Scharfrichters und Krohnen verkündigt, und vor welchem von den Gerichtsherren der Ingver an den Rath, die Geistlichen und die Stadträte umhergesendet ward: wahrscheinlich als eine Art von Recognition der städtischen Gerechtsame oder der von den gedachten Behörden zu fordernden Mitwirkung, oder als Zusicherung, daß nicht Handlungen der Gewalt sondern des Rechts vorgehen sollten <sup>13)</sup>.

Auf diesem Etting, bei welchem ohne Zweifel der Dbervogt in Person den Vorsitz führte, ward wohl ursprünglich besonders der Blutbann ausgeübt; denn der Ausdruck Strafe des Ettings, war gleichbedeutend mit Strafe des freien Höchsten, oder des Lebens. Vor demselben legte der gesammte <sup>14)</sup> Rath eine feierliche Reservation der Stadtgerechtsame und zugleich der Rechtmäßigkeit seiner Verwaltung ein, indem er durch dreimaligen öffentlichen Ausruf Jeden vorladen ließ, der aus der Verwaltung des verflossenen Jahres rechtliche Ansprüche oder Befehle werden habe, darauf von dem Vogte die Zusicherung der Stadtgerechtsame verlangte und erhielt, und endlich der Bürgerschaft ihre Rechte und allen städtischen Anstalten obrigkeitlichen Schutz zu gewähren verhiess <sup>15)</sup>: Eine Verhandlung, die, da bei einem Etting sämmtliche im Gerichtsbezirk ansässigen Männer zugegen seyn mußten <sup>16)</sup>, von großer Bedeutung war, und in jener Zeit viele Vorwände zu Auflehnungen gegen die obrigkeitliche Auctorität wegräumen mußte.

<sup>11)</sup> Die Lage des Rathhauses der Altstadt veranlaßte, daß, wider die sonstige Gewohnheit, die Richter gegen Norden, Schöffen und Ankläger gegen Osten, Angeklagte gegen Westen gewandt saßen. Das Rathhaus der Neustadt war mit der Vorderseite gegen Osten gerichtet.

<sup>12)</sup> Die Vorrichtung dazu ist noch sichtbar. Das Stadtwappen ist auch in den jetzigen Gerichtsstuben über dem Eingange des Hebrges aufgeschaltet.

<sup>13)</sup> Diarium des Bürgermeisters Genzow (um 1550. Hse. in der Rathsbibl.), woron der Auszug unten bei dem Rathsetting folgt. — Daß der Etting des Gerichts dreimal im Jahre gehalten wäre, wie es sonst gewöhnlich und auch im lübischen Rechte vorgeschrieben war, findet sich nicht: auch kommen sonstige Ausnahmen von jener Regel vor, z. B. in Bergen (Bergens gamle bylow od. Fougnerlundh) war auch nur auf heil. drei Könige der große öffentliche Gerichtstag.

<sup>14)</sup> Genzow's Diarium Hse. (s. unten). — nicht, wie in Anclam, bloß der älteste Bürgermeister mit den Rämmerern.

<sup>15)</sup> Ein interessantes Formular dieser Verhandlung findet sich in Stadensagen's Besch. von Anclam Beil. No. 112. 2. 465. — ein noch älteres in Dreyer's Einleitung S. 356.

<sup>16)</sup> „Tribus vicibus in anno erit conuentus legitimi placiti: et omnis. qui possessor est proprii caumatis. aderit si fuerit intra ciuitatis muros“ Jus Lub. cod. 1232. (Westphalen III. 622.)

Uebrigens war bei der Justizpflege eigentlich nur die vollziehende Gewalt, und die Erhebung der Strafgefälle, oder sogenannten Brüche, landesherrliches Regale, und als solches in den Händen des Vorgesenden; in Halsfachen hatte derselbe wie es scheint, zuweilen aber selbst der Scharfrichter, der in manchen Gerichten, als zur exekutiven Gewalt gehörig, dem Vogt am nächsten stand, auf die Wahl der Strafe directen Einfluß<sup>17)</sup>: die gar häufige Verfestung (in der zweifachen Form des Bannes und der Abschwörung) scheint vorzüglich vom Magistrat, als der Obrigkeit, abgehangen zu haben: sonst aber ward die Entscheidung vom Volke nach einfachen Gesetzen in einer rohen Proceßform gefaßt, oder, wie es mit Recht hieß, gefunden. Auf einer Geschwornentafel waren die Strafen, besonders die mannigfaltigen Geldbußen, verzeichnet<sup>18)</sup>: der Beweis war, bei den größeren Verbrechen einer rohen Zeit, meistens durch die handhafte That (den blidenden Schein)<sup>19)</sup>, womit auch das Bahrrecht, oder die Zusammenstellung des auf Noth Angeklagten mit der Leiche, verwandt war, zu führen, oder es wurde ihn durch die peinliche Frage, womit der Scharfrichter oder Frohnbote dem Verdächtigen ins Haus rückte<sup>20)</sup>, herauszuschaffen versucht: in Civilsachen durch Zeugen oder durch die Stellung der Klage auf Eideshand, d. h. auf den Eid des Beklagten<sup>21)</sup>.

Die Schöffen (Urtheiler: Kinder), aus der Masse des Volkes gewählt, gaben auf dem Stumpfe eines Baumes (wahrscheinlich zur Erinnerung an die Gerichtshaltung im Freien, vorzüglich in Wäldern) durch hingelegte Zeichen ihre Stimmen über Schuld oder Unschuld, und erhielten davon im Publikum den Spottnamen Blockbeißer<sup>22)</sup>: vermuthlich war auch des Vogtes Kiste, worin die Strafgeelder gesammelt wurden, zur Stelle<sup>23)</sup>.

<sup>17)</sup> Auch in dem oben angeführten Formulare beim Stavenhagen bestimmt der Scharfrichter die Strafe. Sonst scheint hier stets nur der Frohnbote oder Büttel (bidellus) zu Circulationen gebraucht zu seyn.

<sup>18)</sup> In der Bruchordnung führt das dritte Capitel noch die Ueberschrift: von allerhand Fällen, so nach Anleitung der Geschwornentafel straffwürdig.

<sup>19)</sup> Selbst die Richtbücher aus dem 15. und 16. Jahrhundert enthalten fast nur dieses einfache Verfahren.

<sup>20)</sup> Nach Sastrow, in seiner Biographie, führt dieses Verfahren an. (Th. I. S. 60 u. 67. v. Mehnke.)

<sup>21)</sup> Eideshan: Eideshand, d. i. die Versicherung eines Einzigen, im Gegensatz der, wenn die Klage nicht auf den Eid gestellt war, nöthigen Eideshelfenden, oder Eideshelfer. Schon früh hat die Praxis hieraus das sinnlose Wort Eideshand gemacht; 3. B. Strafs. Gerichtsordnung v. 1593. Cap. 13. Erbvertrag v. 1615. art. VI.

<sup>22)</sup> Mevius. Comm. in jus Lub. ad § 1. V. I. — Vielleicht heißt das Wort nicht Blockbeißer oder Blockbiter, sondern Blockbüter d. h. Blocktäuscher, weil sie auf dem Block ihre Stimmzeichen austauschten? nach der strafrechtlichen Aussprache des ü klingen beide Worte gleich.

<sup>23)</sup> Noch in dem Eide des späteren städtischen Untervogtes hieß es ehemals, daß er die Strafen vor des Vogtes Kiste fleißig einschieben wolle.

Die Beschränkung des Vogtes auf jene Functionen, die bei allem äußern Glanze etwas Widriges, selbst Geringschätziges, an sich tragen, nebst dem Umstande, daß die laufende Geschäftsführung in den Händen des Untervogtes war, und daß zu diesem Amte Bürger der Stadt, und wahrscheinlich nicht von besonderem Gewichte, bestellt wurden, mußte sein Ansehen vermindern.

Daher findet er sich in Privatverhandlungen nie mit dem, bei allen Magistratspersonen üblichen, *Herrn-Titel* beehrt<sup>24)</sup>, und in gemeinschaftlicher Aufzählung wird er nach den Rathsmitgliedern genannt: wie er denn in amtlichen Verhältnissen zwar den Vortritt vor seinen beiden Rathsheisigern hatte, oft aber in den Protocollen selbst hinter diesen aufgeführt wird<sup>25)</sup>. Auch erlangte der Rath schon im Jahre 1319 vom Fürsten das Versprechen, daß keine der Stadt widerwärtige Person dazu bestellt werden solle, und für den entgegengesetzten Fall die Befreiung vom Einflusse des Vogtes<sup>26)</sup>, so daß alsdann der Rath sogar die landesherrliche Gerichtsbarkeit selbst ausüben sollte: und in Vacanzfällen ward die Justizpflege stets vom Rathe allein geführt<sup>27)</sup>. Die Bestimmung der Herzoge Otto und Barnim vom J. 1327, daß die Untervogte von den Magistraten selbst ernannt werden sollten<sup>28)</sup>, scheint hier nicht zur Anwendung gekommen zu seyn; dagegen ward um diese Zeit die Vogten an die städtische bürgerliche Familie Wesend erblich zu Lehen gegeben und dadurch noch mehr der Rücksicht auf persönliches Ansehen oder Geschick entzogen<sup>29)</sup>: um d. J. 1450 ward sie der Stadt verpfändet<sup>30)</sup> und 1488 derselben käuflich überlassen<sup>31)</sup>; so daß sie seitdem nur noch in der, bis auf den heutigen Tag üblich gebliebenen

<sup>24)</sup> J. B. Lib. Civ. c. 1278. Dissemert advocatus em't hereditatem &c. — Lib. proscript. 1315. cum dno T. Zuckow et Podin advocatus fuissent in onfistorio. — Der einzige bekannte Vogt, welcher zugleich Rathsmitglied war, Heinrich von Semlow, wird aus diesem Grunde, sonderbar genug, im Stadtbuche v. 1319. advocatus et dominus genannt.

<sup>25)</sup> J. B. in einem Verzeichniß der in die angesehenere geistliche Verbrüderung der Träger aufgenommenen Personen steht der Vogt hinter allen Rathsmitgliedern unmittelbar vor dem Stadtschreiber. — Im libro proscript. 1332: „presentibus consulis Graelowe et Jac. de Wilzen, et Wesent advocato“

<sup>26)</sup> „Subadvocatus nullo modo ponendus est absque consensu et voluntate consulum et older mannorum, aut ipsi judicabunt pro nobis et semet ipsis, ne quis iudicio negligatur“ Dipl. Wizlai IV. d. a. 1319. dom. Letare. (Dipl. Civ.)

<sup>27)</sup> Namentlich führt das Stadtbuch um das Jahr 1306 eine Reihe von Proscriptionsfällen bloß mit der Angabe auf: „in iudicio quorundam consulum iudicio residentibus.“

<sup>28)</sup> Diplom v. 1327. ser. VI. post Maurit. (Dähnerss & C. I. S. 426.)

<sup>29)</sup> Dinnies Abhandlung von der Gerichtsvogtey zu Stralsund: in Gadebusch pomm. Samml. Th. I. S. 339. ff.

<sup>30)</sup> Dinnies a. a. L. S. 369. ff.

<sup>31)</sup> Diplom Herzogs Bogislav X v. J. 1488. Mittm. n. circumcisi. abgedruckt bey Dinnies a. a. L. S. 377.

amtlichen Benennung des zur Direction des Gerichtes bestellten Rathsmitgliedes als Gerichtsvogt fortgebauert hat.

Bleibt nun durch diese Bestellung eines Vogtes von untergeordneten Verhältnissen und mit beschränkter Vollmacht die landesherrliche Leitung der Stadtangelegenheiten allmählig in der eigenen Thätigkeit des Magistrats verloren; wahrscheinlicher jedoch ward die Verbindung des Oervogtes mit der Stadt förmlich aufgehoben: denn es verschwindet jede Benennung eines Vogtes an der Spitze des Magistrats nach den angeführten Fällen; bei dem Versprechen, das städtische Interesse an der Wahl zu berücksichtigen, wird zwar der Beamte Subadvocatus genannt, dagegen aber eines höheren so wenig gedacht, daß der Magistrat für den Fall einer ungünstigen Wahl ganz unabhängig gestellt ist; und bei der Verleihung, Verpfändung und käuflichen Ueberlassung der Vogtei wird nur dieser allgemeine Ausdruck gebraucht, da doch, wenn das amtliche Verhältniß zu einem Oervogte annoch bestanden hätte, dieses nun ohne Zweifel mit in den Kauf gezogen sein würde.

Wie groß die Auctorität des Oervogtes in den Angelegenheiten der Stadt gewesen, und wie und wodurch dieselbe aufgehört habe, ist jedoch bei den höchst mangelhaften Nachrichten nicht zu bestimmen. Daß sie nicht bedeutend, oder vielmehr, daß sie auf fortschreitende und selbstständige Entwicklung der Commune weniger, als auf die ersten Anfänge eines Gemeinwesens, berechnet gewesen sey, ist daraus abzunehmen, daß sie in allen ähnlich gestellten Städten sehr bald verschwindet<sup>22)</sup>. In der That war sie mit den der Stadt vom Landesherrn selbst verliehenen Freiheiten, z. B. dem Rechte der Bündnisse mit auswärtigen Mächten, noch mehr aber mit dem Eintreten derselben in die Hanse, sobald diese eine gewisse Selbstständigkeit erhielt, unvereinbar.

Noch weniger ist unter diesen Umständen die Zeit des Aufhörens zu bestimmen: indeß wird man den Anfang des vierzehnten Jahrhunderts, und in Zusammenhaltung mit mehreren Spuren einer selbstständigen Ausbildung der Magistrats-Verhältnisse, namentlich der Erbauung des Rathhauses (1316), der Einrichtung getrennter Stadtbücher für die verschiedenen Gegenstände der Aufzeichnung (1310), und der Niederlegung einer Commission aus dem Rathe und den Ältermännern zur Abfassung von Statuten, — die Jahre 1310 bis 20 zu setzen im Stande seyn: mit welchem Zeitpunkte daher der erste Abschnitt in der Geschichte des Magistrats endigen würde.

### §. 3.

Ohne Zweifel ward der erste Magistrat vom Landesherrn, als Gründer der Stadt, eingesetzt:

<sup>22)</sup> (Nettelbladt) Uebers. der Stadt Rostock Verrechtsame S. 176. ff.  
Lappenberg Programm über die hamburgr Verfassung S. 13.

denn eine Gemeindevahl würde sich länger erhalten haben. Die späteren Wahlen, zur Erneuerung und Ergänzung des Collegiums, waren in allen Städten lübisches Rechtes diesem selbst überlassen.

Die geschahen, wenigstens späterhin, durch Vorschlag einer Person für jede zu besetzende Stelle von einem der Bürgermeister, wahrscheinlich dem Alter nach, über welchen in Abwesenheit des Vorschlagenden die übrigen Mitglieder des Rathes abstimmten, auf heil. drei Könige, als dem großen Etting des Rathes; da denn die Wahl bei Berlesung der Bursprate den versammelten Bürgern bekannt gemacht und jeder Gewählte von demjenigen, welcher ihn vorgeschlagen hatte, nach Hause begleitet wurde <sup>23</sup>).

Nur Kaufleute, nebst den in der Stadt angefahrenen Adlichen, welche sich zum Kaufmannsstande hielten, waren wahlfähig; denn nur diese wurden als die eigentliche Bürgerschaft angesehen: Handwerker galten nur als vom Rathe concessionirt (Amtlube) und waren durch das lübische Recht vom Rath ausgeschlossen <sup>24</sup>).

Zu verwundern ist, daß sich nicht unter diesen Umständen, und da viele angesehenere ritterschaftliche Familien ihren Sitz in Stralsund nahmen und häufig die Rathswürde bekleideten, — wie die Semlowe, von der Lippe, Külpe, von Parow, Rörder — gewisse Patrizierfamilien bildeten. Allein es findet sich davon keine Spur, und selbst, als im Jahre 1611. der Rath in einer Kleiderordnung den Ausdruck: Geschlechter, gebraucht hatte, und das Repräsentanten-Collegium mit einigem Mißtrauen fragte, wer darunter zu verstehen sei, konnte der Rath nur antworten: Geschlechter nenne man in denjenigen Städten, die wie Stralsund, Lübeck, Rostock u. s. w. mit dem *mero et mixto imperio* bewidmet wären, diejenigen, deren Vorfahren im Rathe gesessen hätten <sup>25</sup>).

Die Dauer der Amtsführung war drei Jahre, so daß die jungen Mitglieder im ersten Jahre den neuen oder eintretenden, im zweiten den sitzenden Rath bildeten, welcher mit jenem, auch unter der gemeinschaftlichen Benennung neuer Rath <sup>26</sup>), die wirkliche Geschäftsführung hatte, moegen sie im dritten Jahre als alter Rath nur noch zu wichtigen Angelegenheiten hinzugezogen wurden <sup>27</sup>). Späterhin muß dieses jedoch in ein bloßes Wechseln der

<sup>23</sup>) Genzkow's Diarium (Mfr.) Schon die Ausfertigung des lübischen Rechts v. J. 1240 art. 134, 135. enthält die Grundzüge dieser Wahlmethode. (Westphalen III. 654.)

<sup>24</sup>) Wahlordnung Herzogs Heinrich des Löwen v. 1158 (bei Westphalen a. a. D.)

<sup>25</sup>) Rathesprotocoll v. 29. Nov. 1611.

<sup>26</sup>) Doch wird auch der Ausdruck *residentes et non residentes* in diesem Sinne gebraucht; s. B. in einem unten anzuführenden Actium über die Zahl der Rathemitglieder.

<sup>27</sup>) Lübische Wahlordnung v. 1158. „Kust man iemende in deme rad, de schal twe iar besitten den rad, des drudden iares schall se frv syn des rades. menne maghet denn mit bede van



Geschäfte bei lebenslänglicher Anstellung übergegangen seyn, da man bei einzelnen Verschiedenheiten im Ganzen längere Zeit hindurch das nämliche Personale findet<sup>3\*)</sup>: das Beispiel von Greifswald zeigt diese Einrichtung actenmäßig<sup>3\*)</sup>: und der hier späterhin bei der jährlichen Regulirung der Rathshämter übliche Ausdruck, Umsehung des Rathes und der Ämter, deutet gleichfalls auf einen solchen Wechsel hin. Hier muß jedoch selbst dieser Gebrauch sich sehr früh verloren haben: denn nach dem Jahre 1334. findet man die Benennung neuer und alter Rath nicht weiter.

Die ursprüngliche Zahl der Rathsmitglieder ist unbekannt: im Jahre 1285 scheint sie auf 24 Personen gesetzt zu seyn; denn das Stadtbuch enthält zu Anfange dieses Jahres die Notiz:

Anno dni. M°. CC°. Lxxv° electi sunt in stralefunt xxiij consules.

und eine spätere Aufzeichnung aus demselbigen Jahre hebt in dem Eingange

*Notandum quod nos vigintiquatuor consules vendidimus* 2c.

gegen den sonstigen Gebrauch die Zahl hervor. Dieser muß wohl der alte Rath hinzugerechnet werden, so daß also das ganze Collegium aus 36 Mitgliedern bestanden haben würde; wie denn auch mehrmals 34 bis 35 namentlich aufgeführt werden. Im Jahre 1334 beschloß man, daß der sitzende Rath nur aus 21 Personen bestehen solle, wovon zwei Drittel aus der Altstadt, das dritte aus der Neustadt zu wählen wären<sup>4\*)</sup>. Dadurch ward also der gesammte Rath auf 31 bis 32 Personen gestellt.

Daß anfangs ein eigener Magistrat für die Altstadt, und ein eigener für die Neustadt, bestanden habe, ist nicht zu bezweifeln; denn gerade in dieser Selbstständigkeit ist der Charakter der Neustadt, im Gegensatz einer bloßen Erweiterung der alten, zu suchen: wie jedoch überhaupt

chme hebben dat he suke den rad.“ Westphalen III. 632. Die dieses Verhältniß und der Geschäftstheil desselben späterhin gesetzlich bestimmt seyn möge, ist unbekannt: hieselbst kommen antiqui consules bei Anstellung der städtischen Unterofficianten und Diener, beim Verkauf städtischer Grundstücke und bei Anleihen für das Bedürfniß der Stadt vor. Die Meinung Dreper's (Einleitung in die Lüb. Verordn. S. 67.) daß sie vorzugeweise zu Sendungen gebraucht wären, hat weder historischen Grund noch Wahrscheinlichkeit.

3\*) Mehrere Actunden aus jener Zeit, in welchen der gesammte Rath aufgeführt wird, beweisen dies.

3\*) Rosengarten Pomm. Rüg. Geschichtsdenkmäler I. 9.

Gefestigung Beitr. zur Gesch. d. St. Greifswald. II. 105.

4\*) „Anno M°. CC°. XXX°. quarto, in octava epiphanie domini, vniuersi domini consules sundenses, tam non residentes, quam residentes, vnanimi consilio coniunctim decreuerunt, quod non plures consules in consilio debent residere quam XX unus; quorum due partes de antiqua ciuitate et tercia pars de noua ciuitate. Stante isto numero nullus interim nouus ad consilium est assumendus“ Lib. de arbitrio Consulm. (App. libri Civ. de ao. 1310 sqq.)

die Gründung der Neustadt<sup>11)</sup> und die Fortdauer ihres abgesonderten Verhältnisses sehr im Dunkel liegen, so auch dieser Umstand. Unverkennbar ist in der Beliebung vom Jahr 1389 eine Zusammenschmelzung beider Senate in Ein Collegium, zugleich aber auch eine fortdauernde Trennung der beiden Stadtheile bei der Besetzung desselben ausgesprochen, und ohne Zweifel wurden die Rathsherrn aus demjenigen Theile erwählt, für welchen sie fungirten. Dies zeigt sich auch darin, daß für jeden Stadtheil ein eigenes Gericht, obgleich unter Einem Bogte doch von verschiedenen Rathsheisigern, bestand; und diese Einrichtung hat bis nach der Reformation fortgedauert<sup>12)</sup>; allein das ist auch die einzige Spur der Trennung, die zugleich unter den Rathsmitgliedern einige wenige als für die Neustadt erwählt, kennen lehrt: indem sonst nur der Name zur Localbezeichnung zuweilen vorkommt<sup>13)</sup>.

#### §. 4.

Die Direction im Rathe führten die Bürgermeister: ob solche gleich anfangs vorhanden waren, oder erst später, vielleicht mit dem Sinken der Auctorität des Bogtes, austraten, ist unbekannt, und nicht auszumitteln, da auch später gar oft der Rath ohne besondere Angabe derselben genannt und selbst aufgezählt wird. Die erste Bezeichnung von Bürgermeistern kommt jedoch schon im Jahre 1293, und also zur Zeit des Bestehens der Oberodgte vor<sup>14)</sup>. Auch ihre ursprüngliche Anzahl ist ungewiß: im Jahre 1373 werden drei aufgeführt: im Jahre 1386 betrug die Zahl fünf, und ward auf vier herabgesetzt<sup>15)</sup>, woraus zugleich hervorgeht, daß dabei eine verhältniß-

<sup>11)</sup> Wahrscheinlich zwischen 1261 und 1290, indem der Fürst Bizlav III. in ersterem Jahre einen Theil des alten Balles wegen Anlegung eines Balles für die Neustadt an das Dominikanerkloster schenkt (Dreger cod. dipl. Pomm. I. 450) und im Jahr 1290, die Erbdie festsetzt, deren Erhöhung er im Jahre 1273, gerade für den Fall vorbehalten hatte, daß der alten Stadt gleichsam eine neue (extra prenominate ville munitionis ambitum villa de novo fundata tamquam priori annexa) hinzugefügt werden möchte. (Dipl. Civ.)

<sup>12)</sup> Nach Sastrow, in seinem Leben (v. W o h n i t z) I. 157, führt diesen Unterschied aus dem Jahre 1536 an.

<sup>13)</sup> Selbst die Grenzen der ehemaligen Neustadt sind ungewiß, und selten werden einzelne Straßen, als zu derselben gehörig, genannt.

<sup>14)</sup> Urkunde des Abts Arnold zu Neuenkamp über den Mühlentisch d. dom. esto mihi 1293. (Dipl. Civ.) „testes, qui aderant, hii sunt: Germ. de Trauenemunde, Leo valco, Gen. esesowot, pro con: fules etc.“

<sup>15)</sup> De Geren de Radmanne hebben meemlifen ouer een ghedregen deffer stude de hie nascreuen stan, to ewigen tiden de to holdende vnde to bewarende. To deme resten: weret sake dat von den Dorghermeistren, der nu vrue synt, ern vortstorie, also de vrste, dat god affere, so schal men an de stede des doden nenen nren Dorghermeister kenen: men der Dorghermeistere scolen denne, man vere blyuen to ewigen tyden vnde det nummer to verenderende. Rathswillführbuch als Anhang des Stadtbuches v. 1310 etc.

mäßige Theilung zwischen Alt- und Neustadt nicht weiter in Betracht kam: diese Zahl ist bis in die neuesten Zeiten beibehalten, sofern nicht augenblickliche Bedürfnisse oder Vacanzen Ausnahmen veranlaßten. Die Wahl geschah, ohne Zweifel gleich Anfangs, so wie in der Folge, vom Rathe und aus der Mitte desselben.

Wahrscheinlich besorgten sie die Ausführung der Rathsbeschlüsse und die unzweifelhaften laufenden Geschäfte selbstständig, ohne Zuziehung des Rathes: denn noch in der bis in das siebenzehnte Jahrhundert geltenden Rathswillkühr ist den Bürgermeistern zur Pflicht gemacht, täglich auf dem Rathhause Anträge anzunehmen und Geschäfte abzumachen, welche die Theilnahme des Rathes nicht erforderten.<sup>45)</sup> Dies zeigt zugleich die Verwandtschaft ihrer Function mit der des Vogtes, und beseitigt den sonst sehr nahe liegenden Gedanken, daß sie sich aus dem alten Rathe gebildet haben möchten, indem dieser nur zur Mitberathung zugezogen ward, aber keinen Theil an der Ausführung hatte

### §. 5.

Zweifelhaft ist der Ort der frühesten Rathsversammlungen: jedoch nicht unwahrscheinlich, daß dazu der Rathststuhl in der St. Nicolai-Kirche diente. Die Gewohnheit, täglich den Morgengottesdienst zu besuchen, machte, daß der Rath lange Zeit hindurch, unmittelbar vor der Sitzung in diese Kirche ging<sup>47)</sup>. Vielfältige, selbst Privatgeschäfte<sup>48)</sup>, besonders Bertheilungen der Mildthätigkeit, wurden noch späterhin in den Kirchen, nach beendigter Morgendacht, vorgenommen<sup>49)</sup>: auch werden einzelne Verhandlungen vor dem Rathstuhle ausdrücklich angeführt; so daß mindestens die Gewohnheit, daselbst den Rath, und namentlich die Bürgermeister, in Stadtsachen anzutreten, ohne Zweifel ist<sup>50)</sup>: die noch jetzt übliche Einführung neuer

<sup>45)</sup> S. die 4te Periode.

<sup>47)</sup> Noch Sastrow in seiner Schuppschrift vom 28. Sept. 1589. erwähnt dieses Gebrauches als bestehend. (Sastrows Leben herausg. von Rohnitz III. 205.)

<sup>48)</sup> Noch im J. 1624 heißt es in einer im Rathsarhive befindlichen: facti species zwischen Albr. Segebaden u. Nicol. v. Braun wegen Nordorf: diesemnach ist er verursacht worden, solch sein Gut 17. v. Br. in Dersfern guter Leute in St. Nicolaus-Kirche zu Stralsund zu offeriren.

<sup>49)</sup> J. B. wurde von den Krämeru, Schufern, und Haken, nach den Stiftungen Rolof Möller's, und Rathh. Darnes, Brot und Virtualien in den Kirchen vor den Amtsgefühlen ausgetheilet.

<sup>50)</sup> „Henricus Veigdagb, campfor, constitutus coram dno Henrico Blome, proconsole, recognovit, quod tenetur Woltero de Justen in 1/2 maris denariorum . . . Actum in ecclesia S. Nicolai coram stallo consulum anno dmi. M. LXXX. Xij. ipso die b. Cestlie virgum.“ Lib. Civ. (Stallum: ein Stöge, Schranke. — Auch die Stadt Lund kauft in einem Schriben an den Rath zu Stralsund v. J. 1457. den Ausdruck: „vor uns gewesen dar wy seten bin:

Mitglieder im Rathskuhle der St. Nicolai Kirche mag weniger aus dieser Quelle herzuleiten, und nur als ein allgemeiner religiöser Gebrauch anzusehen seyn.

Ein Rathhaus war in der frühesten Zeit der Stadt wohl nicht vorhanden, sondern nur ein Kaufhaus<sup>11)</sup>, welches zwar in vielen Städten, als das Gildehaus der eigentlichen Bürger, auch zu den Rathgeschäften benützt ward, hier jedoch nach seiner ursprünglichen Einrichtung nicht einmahl ein Versammlungszimmer dargeboten zu haben scheint; denn es bestand lediglich aus zwei langen, und wahrscheinlich als Lagerräume verschlossenen, und zwei kurzen, aber als Durchgang, Kauf- und Börsenplatz offenen, Gewölbhallen, und im oberen Geschoße vermuthlich aus völlig wüsten Räumen: auch wurden die Privilegien und sonstigen Urkunden der Stadt bei den einzelnen Rathemitgliedern in Kistchen, zu welchen andere die Schlüssel hatten, aufbewahrt, so, daß es an einem öffentlichen Verwahrungsorte gefehlt haben muß<sup>12)</sup>.

Im Jahr 1316 ward, der Erzählung unserer Chronikanten zufolge, das Rathhaus von dem Abtegebe des gefangenen Herzogs Erich von Niederachsen erbaut: ohne Zweifel nur die Vorhalle gegen Norden, welche eine von der des Hauptgebäudes verschiedene Form und Bauart zeigt, und vermuthlich an die Stelle einer älteren kleinen, der hinteren ähnlichen, Halle trat. Zu ebener Erde enthielt auch dieses Gebäude nur einen leeren Raum, der jedoch das Gerichtsgelände und wahrscheinlich auch die über dem Eingange zum Bierkeller angebrachte Bierkammer in sich faßte. Oben ward nur ein durch das ganze Gebäude gehender Saal angelegt, der in der Folge zu den gemeinschaftlichen Versammlungen des Raths mit der Bürgerschaft diente: vielleicht wurde auch jezt erst neben diesem Saale im alten Gebäude ein Versammlungszimmer für den Rath allein eingerichtet und ein Archivraum angebaut. Ob man jenes Versammlungszimmer — mit sehr unbequemen Zugängen vom Keller durch eine Wendeltreppe oder vom hintern Altan durch die wüsten obern Räume — lange ausschließlich benützt, oder wie bald man in einer Ecke des Kaufhauses das jetzige Sessionszimmer unter dem Namen des Sommergemachs, und für die sich mehrenden Departementgeschäfte, auf einer zweifelhaften Stelle, das Neue Gemach abgetheilt

---

nen dem Role des Rades“ — Koch um 1504 führt Eastrow (v. Wohnitz III. 124) an, der Syndicus Genslow habe ihn zu sich in St. Nicolai Kirche fordern lassen.

<sup>11)</sup> Der Ausdruck: theatrum, aus theatro, welcher häufig vorkommt, bezeichnet nicht sowohl ein Rathhaus, als ein Kaufhaus, den Marktplatz und allenfalls die öffentliche Gerichtsstätte: letzteres noch entschiedener das gleichfalls in den Stadtbüchern vorkommende Wort: pretorium.

<sup>12)</sup> Diese Gewohnheit dauerte übrigens bis 1411 fort, wo sich die letzte Vertheilung der Kistchen im Stadtbuche findet. (Vergl: das Archiv der St. Stralsund; in Höfer, Erhard und v. Redem Zeitschr. f. Archäologie I. 76.) Auffallend ist, daß man nicht auch hier, wie in den Niederlanden (Barntönig flandrische Staats- u. Rechtsgesch. I.) die Kirchen dazu benutzte.

habe, ist eben so ungemäß, als die spätere allmähliche Erweiterung der Sitzungs- und Archiv-Locale auf das ganze Gebäude, unter Ausschließung seines ursprünglichen Zweckes.

Die gewöhnliche Raths-Versammlung hieß in der Folge Consistorium, wodurch zunächst der Ort, ohne Zweifel die obere Rathskstube, zugleich aber auch die Versammlung selbst, angedeutet wurde<sup>11)</sup>).

Die Zeit der Versammlungen war Morgens acht Uhr; wenigstens wird diese in einem Eidesformulare aus dem funfzehnten Jahrhundert und in der Rathswillkühr angegeben: an welchen Tagen, oder wie oft, sie gehalten wurden, ist nicht bekannt: doch scheinen die im Bürgervertrage v. J. 1616 angeordneten neun ordentlichen Rechtstage, welche Freitags gehalten wurden, auf altem Gebrauche zu beruhen<sup>12)</sup>).

Dreimal im Jahre, auf heil. drei Könige, Jacobi und Martini, ward eine feierliche Raths-Versammlung gehalten, von welchen wenigstens die erste der Etting (legitimum placitum) hieß, und in Verbindung mit dem Etting des Vogtgerichtes gehalten wurde, so daß die Ladung der Bürger und die Vertheilung des Gewürzes gemeinschaftlich geschah<sup>13)</sup>. Derselbe begann mit der Erneuerung der Freiheit des Rathes und der Gerechtigkeit der Stadt vor dem gehegten Vogtgerichte oder dem lübischen Baum: darauf ward vom ältesten Bürgermeister aus einem Jen-

<sup>11)</sup> „cum dñs Żukow et Podin, advocatus, fuissent in consistorio in negotiis dñi nostri, dum ipsi descenderunt &c.“ Lib. Proscript. circa ann. 1316. — inter hostias camere consistorii Ibid. — „Dni consules fundens universaliter in consistorio suo congregati.“ Lib. Civ. 1394. et anepius.

vor Erbauung des Rathhauses kommt diese Bezeichnung nicht vor.

<sup>12)</sup> B. V. Art. I. — Germ. Besch. No. 18.

<sup>13)</sup> Der Bürgermeister Genkow giebt in seinem Diarium (Msc. fol. 8.) folgende Nachrichten vom Jahre 1558, mit denen einige Notizen von spätern Jahren im Wesentlichen übereinstimmen: Anno 1558, den 11. Jan. ging ein Kad na dreem vpt Rathus: da ward na older Gewanheit die Bursprake vorgelesen, vnd bewilliget, dat sie des andern Dages to gewonlicher Lydt schulde vorkündiget werden. Darna ward de Engwer von den Wynhern vnd Richtern vmgedragen vnd die Etting afgeropen.

d. 12. eind. ging ein Kad des Morgens vth der Ketten vpt Rathus vor achten. Da idt acht geschlagen hadde ging idt mit den gannen Kad hinaf vor dat Gericht (1560: vor dat gehegete Ding) dat mit dem Vagede vnd den beien Richtherren besettet was: vor dem bysprake idt na Gewanheit der Stadt frigheit vnd Gerechticheit iuxta tenorem schedulae mihi a dno Fr. Wessello collega meo traditae. Als dat gescheen was ging idt mit dem Kade wedder vp vnd leth de Bursprake noch eins vorlesen vnd darna umbsiegen bet idt 9 schlagen hadde, vnd vorkündigede darup de Bursprake prout moris est (1560 u. 1562: dem Volke van der Lúdinge) Als dat gescheen was ging en Kad wedder sitten vnd hörde an wat idt van Vorenenderung der Ampte vorgaff.

ster des großen Rathhauseaales, ursprünglich wohl vom Balcon der Halle <sup>56)</sup>, der auf dem Markte versammelten Bürgerschaft die Bursprake (civiloquium, plebiscitum), eine Zusammenstellung der wichtigsten Polizeivorschriften <sup>57)</sup>, verlesen, und am Schlusse derselben der Ansat der Bierpreise für das nächste Jahr bekannt gemacht: an demselbigen Tage geschahen die Rathswahlen oder die Umfegung des Rathes, und auch diese ward der Bürgerschaft zugleich verkündigt. Das Hauptgeschäft für den Etting scheint die Umschreibung der Häuser und Verzeichnung der Hypotheken im Stadtbuche gewesen zu seyn, vielleicht auch die Annahme neuer Bürger. Verhandlungen mit der Bürgerschaft über allgemeine Angelegenheiten scheinen dagegen, außer der Publication von Verordnungen, nicht vorzukommen <sup>58)</sup>. Am Nachmittage traten die Aelterleute sämtlicher Gilden und Zünfte vor den Rath, erneuerten ihre Eide <sup>59)</sup> und zeigten ihre Rüstungen <sup>60)</sup> und späterhin auch ihr Amtsilber vor, welches als Eigenthum der Stadt angesehen wurde <sup>61)</sup>.

Auch auf Jacobi und Martini wurde die Bursprake verlesen, wahrscheinlich jedoch ohne die sonstigen Geschäfte eines Ettings; da die Vorlesung auf Martini am Sonntage gehalten wurde,

<sup>56)</sup> Da die Vorhalle, welche durch das Wort Löwing bezeichnet wird und der gewöhnliche Ort für die Verlesung der Bursprake in den Städten war (Dreyer Einl. S. 101.), hieselbst nicht durch Stufen gegen den Markt erhöht ist, so möchte vielleicht die Bierkammer, die unter der Halle um fünf Fuß höher und dem lübischen Baum gegenüber lag, dazu gebraucht seyn; wie sie denn in der alterthümlichen, obgleich nur in neuer Ausfertigung bekannten, Rathswillkühr, unter dem spätern Namen der Weinkammer nebst ihrem Vorplatze, als der ordentliche Audienzort der Bürgermeister, vorkommt: dies wäre dem perron oder der Staffel ähnlich; wovon unten, bei der Justizpflege des Rathes. Im Jahre 1640 jedoch, wo nach langer Unterbrechung (seit 1627) die Verkündigung wieder geschah, ist ausdrücklich verzeichnet, daß sie „alter Gewohnheit nach der auf dem Markte zusammenberufenen Bürgerschaft vom Rathhause aus dem Fenster publicirt und abgelesen“ worden sey. Vielleicht hatte die älteste Halle gegen den Markt (gleich der lübischen) einen Balcon über dem Gewölbe, welcher durch die Ausdrücke: v p oder v an der Löwinge, bezeichnet wurde, den man später für den über der neuen Halle angeführten Saal beidiehl.

<sup>57)</sup> Sie ward jährlich juror revidirt und mit den neuesten Verordnungen vermehrt. Ihre älteste noch vorhandene Abfassung ist vom Jahre 1444: erst 1651 ward sie ins Hochdeutsche übersetzt und Bürger sprache genannt: 1693 ist sie zum letzten Male publicirt worden.

<sup>58)</sup> Das lübische Recht bestimmt in seinen älteren Ausfertigungen (Brßph. III. 622. Carlsens u. Jalt staatsbürg. Magazin II 72.): in legitimo placito tantum judicabitur de tribus causis vel articulis, scilicet de hereditariis, de censu et de reipublice necessitatibus.

<sup>59)</sup> Älteste Rolle der Räder ohne Zeitangabe: des jares eins to wesen des namiddaghes darna wenn die Emperer vp dem Ettinge erten Eid vor dem Rade verneyt hebben.

<sup>60)</sup> Jedes Amt hielt gewisse Waffen, zu deren Erhaltung von jedem eintretenden Meister ein Harnisch oder Wispel gegeben wurde, und worüber einige Meister als Harnischmänner die Aufsicht fuhren.

<sup>61)</sup> Mit Gewißheit ist diese Bestimmung erst seit Abschaffung der Amtskläfen im J. 1634 nachzuweisen.

obgleich sonst diese für die wichtigste angesehen seyn muß, da nur sie officiell verzeichnet worden ist <sup>62)</sup>).

### §. 6.

Von einer gleichförmigen Amtskleidung findet sich keine Spur: vielmehr trugen die Rathsglieder wohl nur die allgemeine Kleidung Vornehmer, zu welcher Sammet und feines Pelzwert vorzüglich gehörte, und beim Frauenzimmer Perlen und Edelsteine, worüber die späteren Kleiderordnungen Andeutungen enthalten. Doch war ihnen durch eine förmliche Beliebung das Tragen von Schaafs- und anderen gemeinen Pelzen untersagt, und ihre Oberkleider mit feinem Pelzwerke füttern zu lassen zur Pflicht gemacht <sup>63)</sup>).

Nach allgemeiner Sitte hatte der neugewählte Rathsherr und Bürgermeister einen Schmaus zu veranstalten (Radskölke, Radshögen, Bürgermeisterhögen).

Ebenso galt es in allen Vereinen für eine Liebespflicht die verstorbenen Mitglieder zur Ruhestelle nicht nur zu begleiten, sondern selbst zu tragen: dieser Gebrauch bestand auch hier beim Rathe, und hat bis zum Jahre 1735 fortgedauert; seit welcher Zeit nur das eigne Leichengeräthe beibehalten ward.

### §. 7.

Ursprünglich waren die Rathsämtler wohl gar nicht mit Gehalt versehen und dadurch nur auf die wohlhabendsten Einwohner angewiesen, wie denn noch späterhin oft wegen Mangels des zu einem standesmäßigen Leben erforderlichen Vermögens Schwierigkeiten gegen die Annahme einer Wahl gemacht werden.

Nur die Collationen, welche der Rath beim Etting, bei Verkündigung der Bürgersprache, und um Weihnachten, Oftern und Pfingsten (die s. g. Philittien) auf öffentliche Kosten hielt, sind, als den alten Gewohnheiten gemäß, vielleicht schon in die früheste Zeit der Stadt zu setzen <sup>64)</sup>: und allensfalls möchte man ein Gleiches von dem in der Folge neben dem Gehalte vorkommenden Biergelde vermuthen, weil solches von dem Gehalte getrennt gezahlet wurde.

<sup>62)</sup> Daß die dreimalige Verlesung gesetzlich war, erhellt aus mehreren Verordnungen im s. g. Edictsbuche, welche beginnen: Obshon E. E. Rath in der Pursesprake to dryenmalen jarlickes ankündigen leit; und die Jahreszeiten aus Genjtow's Diarium: auffallend aber ist, daß dieser Martini nicht mit anführt, dagegen aber die seit 1535 ununterbrochen vorhandene Sammlung nur die Publication aus Martini anzeigt, und selbst den Titel führt: Pursesprake Sond. vor Martini, wobei übrigens Genjtow im J. 1560, 63, 64, 69 und 71. genannt wird.

<sup>63)</sup> „Quam cito etiam quis in consilium elegitur, et si vestes videlicet sacrotium cum tunica, ferre voluerit, sacrotium non cum pellibus agnitis vel aliis, sed cum pulcro vario opere subforabit.“ Lib. arbitr. cons. c. ann. 1334.

<sup>64)</sup> Bürgervertrag von 1616 Art. IV. mit der Bemerkung, daß sie „von Alters her“ Etatt gefunden.

Jedoch scheinen sehr frühe die f. g. Rathsklehne bestanden zu haben; nämlich das Recht gewisse unter dem Patronate des Rathes stehende Rukungen zu verleihen und die davon fallenden Laudemien, Antrittsgelder und Hebungen zu beziehen. Dahin gehörten die alte städtische Patronatsparre Prohn, die Lehrstellen an den Kirchenschulen, die Kruglagen auf den Stadtgütern, und gewisse zur Stadtfreiheit gehörige Plätze, als der äußere Zwinger oder der f. g. Umlauf zwischen der Stadtmauer und dem Graben, die Plätze neben den Landwehren und äußeren Zingeln u. dgl. Die Rathsherren waren dabei nicht die Belehnten, sondern die Belehrenden, und also blieb der Grundsatz des lübischen Rechts, daß keiner der Lehne vom Rathe hat im Rathe sitzen könne, unverletzt. Sämmtliche Lehne waren unter die einzelnen Mitglieder vertheilt und wurden von diesen nach dem Alter ihrer Anstellung genossen <sup>63</sup>).

Hierher ist auch der Rathssobst- und Weingarten zu rechnen, welcher für Rechnung des Rathes bewirthschaftet und in der Folge als eine Hauptrevenue desselben angegeben ward <sup>64</sup>). Er befand sich am westlichen Ende der Stadt hinter der städtischen Ringmauer, für seinen Zweck höchst vortheilhaft gelegen, und ist erst im Anfange des achtzehnten Jahrhunderts, durch Erweiterung der Festungswerke, zerstört worden.

Eine nicht unbedeutende Einnahme floß ohne Zweifel aus den Strafgeschäften. Von den beim Vogtgerichte für alle geringeren Delicte einfließenden Geldstrafen erhielt die Stadt einen Antheil, vermuthlich ein Drittel, und davon scheint, nach später sich vorfindenden Gewohnheiten, die Hälfte in die Stadtkasse, die Hälfte an die Richter gefallen zu seyn. Die Bierstrafen der Zünfte wurden

63) Der Uebereinkunft über die Zahl der Bürgermeister d. J. 1380 im Rathswillführbuche (s. oben Note 45) ist folgende Bestimmung angehängt: Vort so hebben se des menliken ouer een ghebdegen also vomme ere leene se syn wodane se syn. dar se leenheren to syn. weret sijn dat von den leenen een loz wurde, dat leen schal de oldest an deme Rade to deme ersten male leenen von den Borghermestern erst antorekende. vort vinnegande so scha' en vewell an deme Rade also de oldeste leenen so en leen wor en dat cuenn kumpt. vrt is tho vorriande we de oldeste an deme Fore der Radmanne is. vthghenomen de Schale leen de se myt ganzer eenracht vorleenen soelen. Wenne yt denne vomme komen so schal de erste wedder anleenen vnde dar na een vewell also sif dat boreet. Weret dat von den Borghermestern de nu synt an deser endracht en verstorue, dat god affere, vnde en ander von den Radmannen to borghermestern an de stede des doden Foren worde, so schal doch de gene de Foren wert neuer leen ware anders brufen. men also yt em boren mochte an deme Fore do hee Radman wart. Actum sub anno domini M<sup>o</sup>. CCC<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. feria quarta post festum cyrphanie domini.

64) Freilich in einer Vorstellung bei Hofe über die Einziehung desselben in die innern Festungswerke, wobei wohl die Farben etwas grell ausgetragen wurden. — Woher in diesen nördlichen Gegenden die fast überall sich findenden Weingärten stammen und ob man wirklich aus dem Gewächse derselben einen vielleicht mit Gewürzen trinkbaren Wein zu bereiten gewußt habe, liegt noch im Dunkeln. Schon die ältesten Freidenkbehrer rühmten übrigens den in unsern Gegenden vorgefundenen Weinbau: wahrscheinlicher jedoch pflanzen sie selbst Weinstöcke für den Abendmahlswein und ließen sich um dieses Zweckes willen an der Qualität genügen.



den Camerarien zu Theil. Die seltener vorkommenden Nachstrafen scheinen für fromme Stiftungen bestimmt gewesen zu seyn.

Ein Antrittsgeld für erhaltene Aemter zu zahlen, war allgemein gebräuchlich, und mit den Weinkäufen beim Handel, und den Laudemien bei Lehnen und Erbpächten, verwandt. Dahin, gehörte auch die Zahlung der s. g. Rathsportion von einem neuen Rathsmitgliede an jedes ältere Mitglied, die um das Jahr 1500 zu 6 fl. für den Bürgermeister, 3 fl. für den Rathsherrn, und 6 fl. für den Protonotarius, bestimmt wurde, und deren Entrichtung eidlich gelobet werden mußte \*): sie hat, mit Abänderungen des Belaufes, bis auf die neuesten Zeiten fortgebauert, ist aber, nachdem es schon zur Ehrensache geworden war, sie dem jungen Rathsherrn zurückzusenden, vor Kurzem förmlich abgeschafft. — Außerdem wurde von dem Eintretenden das s. g. Präsent an das gesammte Rathscollegium gezahlet, welches der Weinkeller erhielt, und dafür den Ehrenwein zum Anfange der Sitzungen lieferte \*\*).

Die in andern Städten üblichen, und oft sehr bedeutenden, Verehrungen an den neuen Rathsherrn scheinen hier nie gebräuchlich gewesen zu seyn. Dagegen wurden von vielen Jünsten und Gewerksämtern jährlich die s. g. Verehrungen oder Präsente an die Rathsmitglieder geliefert. Die Müller lieferten Mehl, die Fischer einen Hecht, die Heringsfänger die Erstlinge ihres Fanges, die Schlächter ein Lamm, die Haaken gesalzenen Hering, die Bäcker einen Stoll, die Krämer Gewürz: ohne Zweifel ein sehr alter Gebrauch, meistens wohl als Recognition des ihnen widerfahrenden Schutzes, zum Theil auch als Gebühr für gewisse ihnen zu Theil gewordene Vergünstigungen.

## §. 8.

Schwer ist es über den Umfang und die Ausübung der Geschäfte des Magistrats speciell zu urtheilen, da keine zusammenhängenden Aufzeichnungen vorhanden sind. Nach dem Ergebniß einzelner Nachrichten und Urkunden, so wie der Stadtverfassungsbücher, dürfen folgende als die frühesten Gegenstände seiner Thätigkeit anzusehen seyn.

Die Vertretung der Stadt nach Außen: Zu den Verhandlungen mit den Landesherren, mit fremden Mächten, und mit den Genossen der Hanse, oder ihres engeren Ausschusses, der Wendischen Städte, auch mit den inländischen Schwesterstädten, wurden von dem gesammten

\*) Altes Eidebuch um das Jahr 1550.

\*\*) Bürgervertrag v. J. 1616, Art. 4. Wenn der Rath aus der Kirche in die Rathsküche trat, wurde Wein und Kuchen umber gerückt. Von der verschiedenen Zahl der Feiertage rührte der verschiedene Verlauf der Weinportionen jedes Quartales her.

Rathscollodium Mitglieder, gewöhnlich zwei an der Zahl, häufig beide oder doch einer derselben Bürgermeister, deputirt (Radesenbedaden: Geschichte) und mit Creditiven und Instructionen versehen: und diese Sendungen waren bei der Schwierigkeit des schriftlichen Verkehrs um so häufiger, da die wichtigsten Angelegenheiten in den Händen der Städte, und namentlich der Hanse, lagen, und bei den isolirten Verhältnissen jener Zeit die Stellung jeder Stadt der eines Staates gleich. Wichtig ward diese Verhandlungsweise durch den großen Einfluß der Persönlichkeit, worüber es an interessanten Nachrichten nicht mangelt. Zugleich war sie gefahrlos, wegen der vielen Kriege, Fehden und Belagerungen; so daß durch ein Statut des Rathes und der Bürgerschaft jedem, der auf einer Sendung in Gefangenschaft gerathen würde, die Lösung auf Kosten der Stadt zugesichert ward <sup>69</sup>).

Verwandt mit dieser Function war die Anführung der Bürger im Kriege. In den häufigen kleinern und größeren Seekriegen der Hanse wurde wenigstens der Oberbefehl über das Contingent jeder Stadt von Rathsmitgliedern, gewöhnlich von Bürgermeistern, geführt, wenn auch die einzelnen Schiffe Bürgern übergeben waren <sup>70</sup>): in den Landkriegen und bei der Stadtvertheidigung, scheint die Eintheilung der Bürgerschaft nach Zünften zuerst zum Grunde gelegt zu seyn, jedoch unter Anführung von Rathspersonen oder andern kriegserfahrenen Einwohnern <sup>71</sup>); späterhin wurde die gesammte wehrhafte Bürgerschaft in gewisse beständige Hauptabtheilungen, nach den mit den Kirchspielen verwandten Quartieren <sup>72</sup>), getheilt, denen die Quartier- oder Viertelsherren aus dem Rathe, und unter selbigen Hauptleute und Rottmeister (decani) aus der

<sup>69</sup>) *Ita consules cum consensu omnium nostrorum discretorum unanimitur de civibus et arbi-  
trati sumus hos consules et nuncios, de consilio nostro in negotio civitatis per mare sive  
per terras emissos. eripere a captivitate, si quam, quod deus avertet, inciderint vel captivitate  
fuerint pregrauati. Acta sunt hec anno dni. M<sup>o</sup>CC<sup>o</sup>XXij* in die Juliane virginis.  
Libr. arbit.

<sup>70</sup>) So war ein f. g. Delogeschiffer, nebst dem Wirtze auf dem R. Arndt's Hofe, zur Führung zweier bewaffne-  
ten Fahrzeuge, welche die Seeseite der Stadt bewachten, bestellt (altes Eidebuch) und nach Berg-  
mann's städt. Chronik (herausg. v. Mohrke und Zober S. 16.) ward die im J. 1510 gegen R. No-  
bann von Dänemark ausgesandte Escadre, von zwei Rathsmitgliedern beschließet, das zweite und dritte  
Schiff aber von Bürgern geführt.

<sup>71</sup>) So erzählt Bergmann in seiner städt. Chronik (h. v. Mohrke u. Zober S. 4.) von der Belagerung  
im Jahre 1316: die Audoviller hatten den Vorstrid: der Anführer war Steiof von Putbus (Zober  
Zach. Erthus. S. 126).

<sup>72</sup>) Die Quartiere waren: St. Nicolai, St. Jürgen, St. Marien oder Catharinen, und St. Jacobi; und ihre  
Verwaltungsgelände der alte Markt, der Stadthof, der neue Markt und der Zimmerhof.

Bürgerschaft, vorstanden: woraus sich erst um d. J. 1640 die noch jetzt bestehenden 7 Compagnien gebildet haben<sup>12)</sup>.

Dahin gehörte auch das Befestigungswesen der Stadt. Eine bei allen Städten im Mittelalter, und vorzüglich bei der unrigen, wichtige und kostbare Anstalt, für welche die Bürger, denen die Arbeiten oblagen („Ball- und Graben-Geheh“), schwere Dienste, und in der Folge drückende Abgaben, leisten mußten. Die früheste Einfassung, durch einen mit Planken besetzten Ball, scheint von dem Landesherren angelegt zu seyn und bestand noch im Jahre 1261<sup>13)</sup>: die spätere, eine 24 Fuß hohe Mauer mit 10 Thüren und gegen 30 anderen Thürmen, kommt schon vor dem Jahre 1300 als städtisches Eigenthum unter Aufsicht des Rathes, in den Stadtbüchern vor, und ward in der Folge durch das Erbauen von fünf Ringeln und Außenthürmen, durch Ausgraben der Teiche an der Nordwestseite der Stadt, Aufführung von Außenwerken an selbigen, und Errichtung s. g. Landwehren an der Gränze der Vorstädte, sehr bedeutend verstärkt. Die Bewachung der Thüre war in den Händen der Bürgerschaft, und für jedes einem benachbarten Hausbesitzer übergeben: ebenso auch die Sperrung der Straßen mit Ketten.

Das Kriegs- und Befestigungswesen machte Vorräthe von Materialien und Geräthen besonders aber von größern und ungewöhnlichen Waffen<sup>14)</sup> nothwendig, wrenn auch die gewöhnlichen von den Bürgern selbst gehalten wurden: diese Vorräthe hießen, ohne Zweifel von dem früheren Bogengeschütz, die Artzkelei, und standen, unter Inspection besonderer Rathsmitglieder, welche den Stückgießer, den Pulvermacher, die Blidenmeister, Büchsenmeister, Stallmeister u. s. w. unter sich hatten und hier wenigstens späterhin zugleich über den Marskall die Aufsicht führten<sup>15)</sup>.

Die Haltung eines eigenen Marskalles und einer berittenen Dienerschaft war, der vielen Amtsfreisen und des Mangels der Postverbindung wegen, bei bedeutenden Städten nothwendig, und zugleich ein Gegenstand des Luxus. Die Stadt Straßfund hielt eine Stuterei in dem nahegelegenen Hainholze und zog darin Pferde von solcher Güte auf, daß zuweilen an regierende Herren

12) Die Wachordnung, welche die Eintheilung in Compagnien oder Fähnlein enthält, ist vom Jahre 1644; aber noch in den Verhandlungen über die Feuerordnung v. J. 1697 heißt es, daß diese Eintheilung nach der vorhin bereits gemachten Verordnung angefangen sey. Sie folgt gleichfalls den Kirchspielen.

13) Diplom Bizlavs III. §. 3. Rüg., welcher einen Theil des alten Damms bei einer Erweiterung verschenkt. Dreger cod. dipl. No. 340.

14) Bürgervertrag v. J. 1616. Art. 23.

15) Bliden (ballistae) hießen große Burgeschütze, welche in einem Blidenhause aufbewahrt zu werden pflegten, und deren die Stadt, nach einer Notiz im Stadtbuche, um das Jahr 1270 drei und funfzig hielt. Die Blidenstraße, jetzt unrichtig die Bleistraße genannt, hat wahrscheinlich von der Aufbewahrung derselben ihren Namen erhalten.

Pferde „von guter Hainholzscher Raze“ verschenkt wurden<sup>77)</sup>. In der Stadt befand sich ein geräumiger Marstall, und neben demselben die Stadtschmiede. Die Pferde wurden zu amtlichen Reisen der Rathsmitglieder geliefert, auch hatten die Diener, unter Anführung eines Stallmeisters, ihre Dienstpferde in demselben, sowohl zu den täglichen Dienstgeschäften, als zu Versendungen ins Ausland (reisige Diener, Einspänniger). Ohne Zweifel bestand diese wichtige und weitläufige Anstalt schon früh hieselbst unter der Aufsicht besonderer Stallherren, die zugleich die Verwaltung der Stallgüter, oder der zur Erhaltung des Marstalles bestimmten Grundstücke, führten.

Die Verwaltung des Polizeiwesens. Die Polizeigesetze gingen vom Rathe allein aus, und gewiß schon in der frühesten Zeit stellte man sie jährlich, in der Bursprake, zu einem an das Publicum gerichteten Mandate zusammen. — Für den Handelsverkehr bestand wahrscheinlich schon in dieser Zeit die Stelle eines Vogtes zu Kalsterbo in Schonen als Rathsammt<sup>78)</sup>, und die Provisoren des K. Artushofes, welcher im Jahr 1316 errichtet wurde, werden nicht viel jüngeren Ursprungs, und wenn dieses Gebäude eine Art Börse war<sup>79)</sup>, hier aufzuzählen seyn. — Für die Prüfung des Bieres, wohl auch für die Regulirung der Preise, welche der Rath jährlich festsetzte, waren, wenigstens in der Folge, Bierherren im Rathe verordnet, unter welchen die Bier-schmeder standen.

Die Justizpflege stand von Anfang her in soweit dem Magistrat zu, daß zwei seiner Mitglieder in der Altstadt und eben so viel in der Neustadt, Beisitzer des Gerichts waren, welches, unter dem Vorsitze des für beide Theile der Stadt gemeinschaftlich bestellten landesherrlichen Vogtes, auf jedem der beiden Märkte besonders, gehalten wurde. Das Verhältniß dieser Beisitzer zum Vogte ist nicht ganz klar; allein daß sie Richter<sup>80)</sup> und ein wesentlicher Theil des Gerichts waren, mithin die Stadt wirklichen Antheil an der Rechtspflege des Vogtes hatte, erhellt daraus, daß das Gericht durch den Ausdruck: Vogt und Rathmanne, bezeichnet wurde<sup>81)</sup>, und

<sup>77)</sup> Keinesweges jedoch waren es wilde Pferde, wie man zuweilen von dieser und von anderen Städten angeführt findet: der vorkommende Ausdruck Wilde-Pferde und Wilde-Zohlen bezeichnet vielmehr nur das Geschlecht, indem Wilde im Plattdeutschen eine Stute heißt.

<sup>78)</sup> Das Recht, einen eignen Richter (officialis) dafelbst zu halten, ward der Stadt schon im J. 1276 vom K. Erich VII. von Dänemark ertheilt (Dipl. Civ.).

<sup>79)</sup> Voigt Gesch. Preussens VI. 37. Auch der hieselbst in Urkunden vorkommende Ausdruck: Blindburse, scheint den Artushof zu bezeichnen.

<sup>80)</sup> Nicht Schöffen, wie Dinnies a. a. O. meint. In den Richtbüchern werden sie stets Richter oder Richterherren und der Vogt Richter-vogt genannt.

<sup>81)</sup> S. oben S. 2. Note 8.

daß in Abwesenheit des Vogtes die Rathsbereißiger allein das Gericht zu verwalten im Stande waren <sup>22)</sup>. Die Eintheilung der Stadt in zwei Gerichtsbezirke, nebst der ganzen Form des Vogttings, blieb übrigens noch lange Zeit, nachdem schon die Vogtei an die Stadt übergegangen, das Amt des Vogtes einem Rathsmitgliede zugetheilt, und das Gericht der Sache nach ein Rathsdepartement geworden war.

Dyue Zweifel älter als jenes, vielleicht älter als die Stadt, war ein abgefondert fortbestehendes Gericht, welches nach Schwerin'schem Rechte urtheilte <sup>23)</sup>, auf dem Stadtplatz seine Sitzungen und Gefängnisse hatte, auch späterhin wenigstens von den Stallherren verwaltet wurde, und durch die höchst verwickelte, den sonstigen Verhältnissen der Stadt fremde Appellation — an das Kirchspiel zu Pütte, von da an den Rath zu Stralsund, ferner an den Burgwall vor Loig, von dort an das Buch oder den Stapel zu Schwerin, endlich an die sieben Eiden — seinen frühen Ursprung documentirt. Es galt das schwerinsche Recht außerhalb Renedaumes, also wohl ursprünglich für die der Feldmark einverleibten Ortschaften: den Fährhof, Buzow und Schadegard, und danachst in den Vorstädten, so wie auf den Landgütern der Stadt <sup>24)</sup>.

Gleichfalls stand dem Magistrat innerhalb der Stadt neben dem Vogtgerichte eine abgesonderte Jurisdiction zu, deren Gränzen nicht genau auszumitteln sind: wahrscheinlich begriff sie, wie in andern Städten, das Grundeigenthum (Erb- und Eigen, die Handels- und Gewerbeverhältnisse, und die Vergehungen gegen die Bursprake; wogegen vor den Vogt Criminal- und Injurien-, wie auch reine Schuld-, Arrest- und Pfandsachen gehörten. Verfestungen, oder wenigstens Verweisungen aus der Stadt durch Leistung der Urpfeide, geschahen nach Inhalt der Bursprake auch vom Rathe und machten wohl den s. g. kleinen Bann aus. <sup>25)</sup>. Uebrigens scheint sich dieses Verhältniß durch das Cammergericht und die Trennung desselben vom Stadtgerichte, auch in der Folge erhalten zu haben.

Die Verwaltung des Grundeigenthums der Stadt. Früh ward die Stadt von den Landesherren mit Landgütern, oder, wie es in jener Zeit der Zersplitterung des Landeigenthums gewöhnlich war, mit Theilen von Gütern, beschenkt, und schon früh scheint sich ein eigenes Departement zur Verwaltung derselben, unter dem Namen der Cammer, oder Cammerer, gebildet zu haben: vielleicht das erste welches bestimmt genannt wird, da die übrigen Geschäfte mehr un-

<sup>22)</sup> Lib. Civ. 1306. ....proscriptus quorum dnus consulis et iudicibus. dno Jo. de Snoven et dno Jo. Papenhagen — quod factum est in iudicio, quorum consulis iudicio residentibus, dno Herrn. Albo et dno Jo. Papenhagen — et pluries.

<sup>23)</sup> Vielmehr ward im Gegensatz zu diesem Gerichte das Vogtgericht der lübbische Baum genannt.

<sup>24)</sup> S. A. G. Schwarz diss. de serie processus in causis ad ius Suerinense dirimendis apud Stralsundenses olim usitata.

<sup>25)</sup> Die in großer Menge noch vorhandenen schriftlichen Urpfeiden (Orveiden) — doch meistens aus etwas späterer Zeit — erwähnen nur des Rathes, nicht des Vogtes.

mittelbar vom Rathe geführt oder namens desselben von Deputirten besorgt wurden <sup>86)</sup>. Ob die mannigfaltigen Steuer- und Grundgeldzahlungen von Plätzen, Gebäuden und Scharten oder Bänken, unter Aufsicht der Camerarien standen, ist ungewiß.

Auch die Erhebung indirecter Gefälle gehörte, wie sie bekanntlich eine Erfindung der Commünen ist, hieselbst zu den frühesten Geschäften des Rathes. Eine Zahlung beim Schiffsverkehr, unter dem Namen des Windgeldes und Kühlgeldes, bestand schon i. J. 1278, mag aber vielleicht vom Befrachter an den Schiffer, nicht als öffentliche Abgabe, geleistet seyn <sup>87)</sup>. Eine Consumtionsabgabe vom Weine ist von gleichem Alter <sup>88)</sup>. Der landesherrliche Zoll ward von Zeit zu Zeit, und schon im Jahr 1272, gepachtet oder gepfändet <sup>89)</sup>. Außerordentliche Vermögenssteuern der Einwohner, unter dem Namen des Schosses, waren ohne Zweifel sehr alt; denn diese Abgabe wird, wie auch eine Stadtbüchse (*pyxis civitatis*), worunter in der Folge immer die Schosskasse verstanden wird, um 1304, wiewohl als landesherrlich, oder doch unter landesherrlicher Theilnahme, genannt <sup>90)</sup>.

Dagegen scheinen eigene Mühlenherren, die sich sonst früh zu finden pflegen <sup>91)</sup>, hier in der ersten Zeit nicht vorzukommen; auch gehörten die vorzüglichsten Wassermühlen bis dicht vor die Stadt dem Landesherren, oder dem Kloster Neuenkamp, welches große und kostbare Wasserläufe zur Stadt geführt hatte <sup>92)</sup>; die wenigen der Stadt selbst gehörigen wurden verpachtet <sup>93)</sup>. Die Windmühlen waren Privateigenthum, oder im Besitze geistlicher Stiftungen.

<sup>86)</sup> Im Jahre 1411 werden zuerst im Stadtbuche Camerarien genannt.

<sup>87)</sup> S. oben S. 2. Note 7. — Saxtorius a. a. D. hält es jedoch für eine öffentliche Abgabe.

<sup>88)</sup> Lib. Civ. c. 1270: quodlibet vas vini quod propinatur dat iiii. sol. — c. 1280: iiii. sol. de vi amio si est burgenflo. si est hospes de qualibet ama j. sol. de magno vase dantur viii. sol. a burgenfi.

<sup>89)</sup> Lib. Civ. Anno dni M<sup>o</sup>CC<sup>o</sup>XXij<sup>o</sup>. ciuitas straleffunt conuenit thelonium ad vi. annos.

<sup>90)</sup> Bislay III. ertheilt dem Lübecker Bürger Diederich von Alen 57½ Mark jährlicher Einkünfte aus der Stadtbüchse (de piciebre nostre ciuitatis straleffunt subserendo) frei von Schoss (aboue detraetione qualibet quod becattinge dicitur). Dipl. Civ.

<sup>91)</sup> Lappenberg, Programm zur dritten Söcularfeier der Verf. Hamburgs S. 15.

<sup>92)</sup> Das Kloster Neuenkamp, das nachtrüge Schloß und spätere Amtshaus neben der jetzigen Stadt Franzburg, hatte große Besitzungen bis in die nächste Nachbarschaft der Stadt Stralsund: besonders gehörten demselben viele Mühlen und Krüge in der Gegend. Sehr verschieden wird diese Thätigkeit der Kloster und ihre Richtung auf Erwerb aus den nothwendigsten Lebensbedürfnissen beurtheilt: doch ist wohl nicht zu verkennen, daß sie für die Aufnahme neuer Ansiedelungen höchst wohlthätig, und selbst als eine durch Einsicht und Fleiß eröffnete Quelle des Gewinns für das Kloster oder dessen Bewohner, rüchlich, und einem bloß beschaulichen Leben weit vorzuziehen war.

<sup>93)</sup> Schon um das Jahr 1280 kommen Pachtcontracte in den Stadtbüchern vor. Der Landesherr empfing, nach einer Urkunde vom Jahre 1286, von jedem Gerinne, deren der Abfluß des Pütker Sees sechs entfiel, an jährlicher Pacht 360 Scheffel Getreide, zu einem Drittel in Roggen, in Gerste- und Hafer-Malz.

Ebenso scheint die Stadtwaage (*Libra et Libripenda*) und die Stadtziegelei (*domus laterum*) <sup>91)</sup> verpachtet gewesen zu seyn.

Die Verwaltung der Armen- und Kranken-Pflege-Anstalten, zum heil. Geist und zu St. Jürgen, war für jede derselben zwei oder drei Rathsmitsgliedern, unter dem Namen von Provisoren, übertragen. Die beiden an entgegengesetzten Seiten außerhalb der Stadt belegenen Hospitälern wurden ohne Zweifel nicht lange nach Erbauung der Stadt angelegt, da zwei Thore in der alten Ringmauer von selbigen den Namen erhielten (*porta S. Spiritus* im Südosten, *porta leprosorum* im Nordwesten); und bestimmt genannt wird das erste, und zwar als neu errichtet, im Jahre 1256 <sup>92)</sup>, das andere um 1280 <sup>93)</sup>.

Auch für öffentliche Lustbarkeiten hatte der Magistrat wohl schon in dieser Zeit zu sorgen. Namentlich ist der *Mairitt*, ein feierlicher Zug, zu Pferde und im Rassen Schmuck, auf das freie Feld, zur Begrüßung des wiederkehrenden Sommers — hier, des Klimas wegen, am Schlusse des Mai's gehalten <sup>94)</sup>, — fast in allen deutschen Städten von hohem Alter. Er ward hier von einem Rathsherrn als *Maigräven*, welcher einen Kranz trug oder sich vortragen ließ, angeführt, und mit einer Collation auf dem *K. Artus-Hofe*, der auch die Frauen beibrachten, geschlossen. Eine, späterhin, als auf dem hohen Wall oder s. g. *Papagoyenberg*, vor dem Rüterthore, stehend, genannte *Vogelstange* (*Papagoyenboom*) scheint gleichfalls auf ein alterthümliches Volksfest hinzudeuten <sup>95)</sup>.

Fasnachtssitten umherziehender Gaukler, welche vom Rathe dem Volke zur Schau gegeben wurden, und wovon die Chroniken zwei Beispiele, in Kämpfen mit Schweinen und Rassen, aus den Jahren 1414 u. 1415 erzählen <sup>96)</sup>, gehören wohl einer späteren Zeit an.

<sup>91)</sup> Der *lapicida* oder *magister lapicida*, welcher oftmals in den Stadtbüchern genannt wird, kann, da es an Material und Gelegenheit zum Steinhauen fehlte, nur ein Ziegelmeister seyn, der vielleicht wegen der nöthigen Geschäftigkeit im Formen (vielleicht auch im Aushauen der Formen von Stein), oder wegen des selbst bei Ziegeln damals vorkommenden Behauens (Alex. v. Minutoli über mittelalterliche Bauart, in der Staatszeitung 1836), wovon freilich hiesige Gebäude keine Spur zeigen, sich zur Steinhauergilde hielt.

<sup>92)</sup> Schenkungsbrief des Rathes vom Jahre 1256. XIX. Cal. Sept. d. mui s. spiritus in nostra civitate noviter fabricate (Dipl. Sp. N.)

<sup>93)</sup> Im ältesten Stadtbuche in mehreren Vermächtnissen.

<sup>94)</sup> Genzow Diarium: „1564 den 1. Junii, reden wol in de 200 stark onse Wörger vud Junggesellen im Garniß in den Mey: daru ginf men in den K. Artushof vor Collation, dar ist sat bet 4 Ubr.“

<sup>95)</sup> Straßl. Chronik 1451 (Joh. Bergmann v. Rehnitz u. Zober S. 176.)  
Dahlmann Glossar zu Necrologus Dithmarscher Chronik.

<sup>96)</sup> Joh. Bergmann v. W. u. J. S. 177. S. 8.

## §. 9.

Die Geschäftsführung war höchst einfach. Alle Verhandlungen, in Privatsachen, so wie in der innern Stadtverwaltung, geschahen mündlich. Ein kleines Buch in Quartformat enthält bis um das Jahr 1270, unter dem Titel einer Aufzeichnung aller vor dem Rathe gepflogenen Verhandlungen<sup>100)</sup>, die Resultate der vorgefallenen Privat- und öffentlichen Geschäfte: oft in einer einzigen Zeile und ohne Zeitangabe. Zwischen den Jahren 1278 u. 1310 ist das Format größer, und die Anzeichnungen werden mehr nach Gegenständen getrennt; und im Jahr 1310 beginnen eigene Bücher für die Verlassungen der Grundstücke, mit der Abtheilung in Veräußerung und Verpfändung, für Verfestungen, und bald darauf für die Annahme der Bürger, nebst einem Stadtwillkührbuche. — Nur über die mit Fremden gegründeten Verhältnisse wurden förmliche und ausführliche Urkunden errichtet.

Für diese Geschäftsführung war ein höchst wichtiger Beamter, der Stadtschreiber (*Scriba s. Notarius Civitatis*, der *Heren Schriuer*): ohne Zweifel zu jener Zeit die einzige gelehrte Person im Rathe, und daher nicht bloß für die Form, sondern auch für den inneren Rechtsbestand der Verhandlungen verantwortlich. Wie überhaupt das Studium des Rechts, vorzugsweise beim geistlichen Stande in Uebung war, und namentlich Notarien vom Papste und vom Bischöfe ernannt wurden; so scheinen auch die Stadtschreiber bis gegen die Reformation hin meistens Geistliche gewesen zu seyn. Ihre Zahl war verschieden: in der ersten Zeit genügte Einer, später finden sich zwei, um das Jahr 1421 drei; in der Folge ist es bei zweien geblieben, da durch das Syndicat ihnen ein Theil der Geschäfte abgenommen wurde. Für den ersten Stadtschreiber kommt schon im Jahre 1395 der Titel *Protonotarius* vor, der fortbauend geblieben ist. Sie wurden oft als Deputirte des Rathes gebraucht und gewisse-maßen mit zum Collegium desselben gerechnet. Das Amt des Gerichtsschreibers scheint wenigstens seit 1310, wo der vom Stadtbuche getrennte *liber proscriptorum* angelegt wurde, von dem des Rathes- oder Stadtschreibers getrennt gewesen zu seyn, wie es auch in der Folge stets gehalten ist.

Die Remuneration bestand hauptsächlich in den Sporteln; denn der Gehalt betrug im Jahr 1315 nur 20 Mark fund. und ein Paar Beinkleider<sup>101)</sup>, und noch um das Jahr 1555 24 fl. mit freier Wohnung<sup>102)</sup>. Doch hatte auch das Protonotariat und Secretariat gewisse

<sup>100)</sup> *Iste dicitur liber cui inscribi solent omnia que aguntur coram consulis.*

<sup>101)</sup> *Lib. Civ. — a. d. M. CCC. Xv. in ass. S. Mar. nos consules et oldermanni suscepimus Johannem notarium ad tempora vite sue in notarium ciuitatis, cui annuatim in quolibet festo beati Michaelis dabimus XX. marcas et unum par vestimentorum vario subductorum.*

<sup>102)</sup> *Saßrow (v. Mohnte) III. 191.*



Leben, namentlich bei den Kirchen-Schulen, denen die Geistlichen vielleicht in Person vorstehen mochten.

Von einer Cancellery, und von Gehälfen für die Expedition, ist in dieser Zeit, und noch lange nachher, keine Spur, sondern die Ausfertigung der Urkunden war ohne Zweifel directe Ob-  
liegenheit des Schreibers.

Zu seinen Documenten gebrauchte der Rath das Stadtsiegel, zeigend eine fliegende Pfeilspitze, im Altdeutschen, so wie im Slavischen, Etzal oder Etrael genannt, und damit hindeutend auf den Namen der Stadt. Es wurde gleich Anfangs ein großes und ein kleineres, oder Secret, gebraucht. Das Secret enthielt wohl, wie in der Folge, bloß den Etzal: in dem großen Siegel aber erschien dieser schwebend über einem auf dem Meer über ein paar Fischen schwimmenden Boote, in der Folge hinter dem Mast eines Schiffes, noch später als Emblem in dessen Flaggen und Wimpeln; und ohne Zweifel ward es von diesem Sinnbilde das Roggen- oder Schiffssiegel genannt <sup>102)</sup>. Im Jahr 1329 wurden beide Siegel neu angefertigt, das große vermuthlich in dem noch vorhandenen und gebräuchlichen Exemplare <sup>103)</sup>.

## §. 10.

Der Rath handelte bei der Ausführung seiner Geschäfte selbstständig, und es zeigt sich keine Spur von Theilnahme der Bürgerschaft an der inneren Verwaltung: bei neuen Verfügungen aber, vorzüglich wohl wenn sie das Eigenthum der Stadt belästigten oder das Privatvermögen in Anspruch nahmen, war die Zustimmung der Gemeinde erforderlich, und immer in bedeutenden Sachen für die sichere Ausführung wichtig.

Die Ettinge (legitima placita), bei welchen sämmtliche angeessene Bürger zugegen seyn mußten, waren zur Verhandlung gemeiner Stadtangelegenheiten bestimmt, und vielleicht beziehen sich auf diese die in den ältesten Urkunden vorkommenden Ausdrücke Rath und Gemeinde <sup>104)</sup>.

<sup>102)</sup> Angehängt vnser Inghesegel genomen den Roggen. Im Bürgerbrotte von 1616 Art. 5. ist Rodensiegel, wohl nach dem Gehör, geschrieben. Eastow. I. 129. nennt es auch ganz unbedungen das Raje-  
slaisiegel, so daß der in der gründlichen Nachricht x. S. 137. gegen (Nettelbladt's) Urspr. der Stadt  
Rostock Gerechtsame, über diesen Ausdruck erhobene Streit unnöthig gewesen wäre.

<sup>103)</sup> Lib. Civ. Der Verfertiger hieß Weger, und ward im folgenden Jahre zum Bürger aufgenommen, mit  
der Anmerkung: qui se:it sigillum ciuitatis. Lib. Burgens.

Eine sehr gute Abbildung dieses Siegels enthält die Sundine 1536 Nr. 78. nebst Erläuterung von  
D. Jöber St. 60 — 84.

<sup>104)</sup> Consules et commune ciuitatis: 1256. consules ceterique cives: 1265. Consules cum universi-  
tate burgensium: 1278.

Zwischen diesen Versammlungen wurden einzelne Mitglieder der Bürgerschaft, unter dem Namen der Wittigsten (*discreti, discretionones*), d. h. der Verständigsten <sup>106)</sup>, zugezogen: anfangs vielleicht wirklich die vom Magistrat, als die Einsichtsvollsten, zur Sicherung über die Billigung des Beschlusses, ausgewählten <sup>107)</sup>; doch gewiß schon sehr früh nach festen Grundsätzen dazu bestimmte Personen: und ohne Zweifel schon jetzt die Alterleute der sich bald nach Gründung der Stadt allmählig hieselbst bildenden und nach und nach von der Stadtbehörde auctorisirten Zünfte <sup>108)</sup>, welche zu Anfange des vierzehnten Jahrhunderts, wo die Benennung der Wittigsten verschwindet, ausdrücklich, und zwar die Alterleute aller Zünfte, als Stellvertreter der Gemeinde genannt werden; so wie solche auch <sup>109)</sup> in der Folge den Stamm der förmlichen Bürgerrepräsentation ausmachen <sup>110)</sup>.

Neben dieser Einrichtung blieb ohne Zweifel die Gewohnheit, in hochwichtigen Sachen die gesammte Gemeinde zur Mitberathung zu rufen; denn diese erhielt sich selbst bei späteren Änderungen in der Repräsentation, mit der alterthümlichen Form der Zusammenberufung durch Glockengeläute, Hörnerblasen und öffentlichen Ausruf, und mit den Kirchen als Versammlungsorten <sup>111)</sup>, so wie sie schon um das Jahr 1315 als eine übliche Versammlung nach Quartieren angeführt wird <sup>112)</sup>.

Welches die Gegenstände der nothwendigen Berathung, und ihrer verschiedenen Arten, gewesen, ist aus den vorkommenden Beispielen nicht näher herzuleiten, und selbst in einem Zeugnisse des Rathes zu Lübeck v. J. 1340, daß diese Verfassung in allen benachbarten Städten bestehe, werden nur im Allgemeinen schwierige und wichtige Geschäfte genannt <sup>113)</sup>.

<sup>106)</sup> „De Wittigsten“: die Wüßigen, Gewüßigsten — das Lateinische *discreti* soll wohl gleichfalls (*pro discernentibus*) die Einsichtsvollen bezeichnen; obgleich in der Folge die Ehren Titel: beschreiben, und besonders, daraus zurückübersetzt zu seyn scheinen.

<sup>107)</sup> Die gewöhnlichen Ausdrücke: *discreti nostri, aui consilio nostrorum discretorum*, zeigen, daß die Raatsregel vom Rathe ausging.

<sup>108)</sup> Lappenberg: Programm über die bürgerliche Verfassung Hamburgs S. 17. u. Urk. A. — Von den daselbst mitgenannten Kirchenvorstehern findet sich hieselbst in der Repräsentation keine Spur, obgleich auch hier bürgerliche Kirchenvorsteher waren.

<sup>109)</sup> Documente von 1315 und 1328 s. im folgenden Abschnitt §.

<sup>110)</sup> S. die dritte Periode.

<sup>111)</sup> Merius: Comm. in Jus Lub. L. I. T. I. art. 2. No. 32. Der Ausdruck dafür war: die Tausenden berufen.

<sup>112)</sup> S. den folgenden Abschnitt.

<sup>113)</sup> v. J. 1340. I. Sept. quotiens aliqua negotia ardua et magna predicto opido Hamburgensi incumbant, utpote super iure aliquo ipsius opidi preiudiciali seu ius vel statum aequaliter

## §. 11.

In dieser Periode werden noch wenige Namen einzelner im Guten oder Bösen ausgezeichnete Rathsmitglieder genannt. Zu den um die Erbauung der Stadt vorzüglich verdienten Familien gehörten ohne Zweifel die, deren Name einzelnen Straßen beigelegt war, wie Bertram von Travenemünde, Johann und Gervin von Semlow, Hermann von Ravensberg; und Johann von Kälpen erlangte durch sein eigenes Verdienst die Benennung der von ihm bewohnten und größtentheils bebauten Brüderstraße nach seinem Namen.

## §. 12.

Der Rath schrieb sich selbst einige einfache Gesetze unter dem Namen der Rathswillkühr vor: einige spätere Bestimmungen wurden derselben einverleibt, andere blieben jedoch einzeln stehen; wie denn in einem f. g. Edictenbuche, bei den Aemtervertheilungen, und bei der Eidesformel, einzelne auf besondere Veranlassungen gemachte Nachträge verzeichnet stehen, und manche mit der Fortsetzung des Willkührbuches, seit 1380, verloren gegangen seyn mögen.

Die älteste Willkühr findet sich auf einem in das Stadtbuch beim Jahr 1280 eingestekten Pergamentstreifen folgenden Inhalts:

*Hec est lex quam Consules ad Consilium electi et Consilio presidentes <sup>114)</sup> secundum deum et iusticie obseruanciam debent tenere. Primo votum manifestum facere iuramento et concordare in omnibus vnanimiter quo ad bonum. Nec ullus prodere debet Consilii secreta. Nec aliquis Consulum quam diu est in Consilio et de Consilio debet suum amicum contra iusticiam tueri nec suum inimicum contra iusticiam odire, sed pro amico stabit precibus quantum possit. Et qui cunque hec non seruauit rit et ex hoc aliquando periturus conprobatus fuerit eiciatur de consilio et nunquam ad Consilium amplius resumatur.*

Von gleichem Inhalt, und ohne Zweifel gleich frühen Ursprungs, ist die alte Eidesformel <sup>115)</sup>:

---

*tangente vel similia. oportebat necessariis proconsules et consules Hamb. super hoc requirere et optinere specialiter consilium et consensum magistrorum officiorum mechanicorum ac vniuersitatis dicti opidi. — et sic fuit habitum in dicto opido, in ciuitate nostra et ciuitatibus et opidibus circumuicinis. Vollständig bei Lappenberg: Programm S. 43.*

<sup>114)</sup> 1334 richtiger residentes.

<sup>115)</sup> Bekannt ist sie erst aus dem Eidebuche um 1550, und dem f. g. Rubrikenbuche um 1560, weshalb auch die Verpflichtung zur Lieferung eines Silberfäßes statt der Kasse sich angehängt findet.

Gy werden lauen vnd schweren by Gade vnd sinem hilligen Euangelio, dat gy willen in allen Dingen getrewlich vor dat gemeine gude raden und daden, vnd juwen Oldesten gehorsam wesen; die Verborgenheit des Rades nicht melden, in dat Recht spreken, als gy dat liest weten, darouer holden dat idt ane anseht der Personen sinen geborlicken gang ga vnd volstrecker werde; so lange gy tho rade syn juwen frunde (vorgenamen dat gy eme, so vele gy konen vormiddelst bede bystan mugen,) gegen die Rechtferdicheit nicht beschermen, noch juwen viendt gegen die Rechtferdicheit haten effte vorfolgen; den Personen des Rades ere rechticheit dhon binnen ij Monaten nometlick einem jewelicken Borgermeister vj. fl. einem jedern Radtmanne iij. fl. Munte vnd den Secretriren wat ene gebürdt; ock der Stadt tho eines Rades besten vor die olde wonliche Radtkoste in iiij Monaten einen Schouwer von iij lodegen Mark gemaket suluer mit gewonliker vorguldeter ambulierung; Alles ane gesehr.

Im Willkührbuche ist jene Vorschrift im Jahre 1334 fast wörtlich wiederholet, mit der Verpflichtung bestehende Statute und Gewohnheiten zu beobachten <sup>116)</sup>, und mit der schon angeführten Norm über die Kleidung <sup>117)</sup>.

In diesem Jahre wurden auch über die künftige Zahl der Rathsemitglieder, und im Jahre 1380 über die Zahl der Bürgermeister und über die Rathselehne, die oben mitgetheilten Beschlüsse gefaßt <sup>118)</sup>.

<sup>116)</sup> Debet etiam unusquisque cum ad consilium eligitur tenere statuta et consuetudines, quas consueti sunt et prius inter se habuerunt.

<sup>117)</sup> S. 15. Note 63.

<sup>118)</sup> S. 10. Note 45. und S. 16. Note 65

---

## Zweiter Zeitraum.

### Der Rath als selbstständige Behörde.

Von 1320 bis zum Jahre 1522.

~~~~~

#### §. 13.

Das rasche Aufblühen der Stadt, und die großartige Richtung ihrer eigenen Thätigkeit, noch mehr aber der Bestrebungen der Hanse, der sie seit Gründung derselben als eifriges Mitglied angehörte, ließ in der auf die Erlangung ihrer Unabhängigkeit von directer Oberaufsicht zunächst folgenden Zeit das Interesse für Formen der inneren Verwaltung weniger aufkommen. Die mehrfachen Versuche zu Einwürfungen auf die Verhältnisse des Rathes, welche dennoch gerade diesen Zeitraum auszeichnen, hatten ihren Grund nur in dem Gewichte der, bald von Oben, bald von Unten her, scharf und roh hervortretenden Persönlichkeit, und in der oftmahligen Anregung derselben durch den Ausgang bedeutender Unternehmungen oder durch die Einwürfungen fremder Parteien: Der Charakter dieser Versuche blieb daher, selbst bei größerem Umfange, lediglich der gesetzwidriger Auflehnungen oder Annahmen Einzelner. Namentlich fand das System der Vertretung der Bürgerschaft durch die Älterleute der Zünfte hieselbst früher, als es sonst in den Städten gewöhnlich ist<sup>119)</sup>, einzelne, wenn auch nur tumultuarische, Ansehtungen.

Diese Vorgänge enthalten die wichtigsten äußeren Begebenheiten des Magistrates in dem angegebenen Zeitabschnitte, und sind der Reihenfolge nach kurz zu erzählen.

Schon um die Zeit der beginnenden selbstständigen Verhältnisse, und vielleicht gerade in Veranlassung derselben, waren vom Rathe und den Ältermännern acht Personen zur Abfassung neuer

---

<sup>119)</sup> Lappenberg Rec. üb. Kosegarten's pomm. rüg. Gesch. Denkm. (Berl. Jahrb. 1833. S. 713 ff.)

Statute erwählt, und es ward ihnen eidlich Schutz hinsichtlich ihrer persönlichen Aeußerungen, und Anerkennung ihrer gemeinsamen Beschlüsse, gelobt. Godeke von Güstrow, Bürger der Stadt, mißvergünstigt über seine Ausschließung von den Berathungen, und wahrscheinlich schon früher wegen Verletzungen seiner Bürgerpflicht in Anspruch genommen, und der Stadt verwiesen <sup>120)</sup>, und sein Oheim, der Rathsverwandte Johann von Güstrow, widerlegten sich gemeinschaftlich den Beschlüssen, suchten sie bei der Bürgerschaft verächtlich zu machen, den Rath in Verdacht zu bringen, als wenn er sich von dem Einfluß der Ältermänner gewaltsam befreien wolle, und die Bürger wider denselben aufzuwiegeln: zugleich wurde ihnen Veröffentlichung der Geheimnisse der Stadt, und Verrath ihrer Interessen an den Landesherren, zur Last gelegt. Es scheint, daß Beide der Stadt verwiesen wurden <sup>121)</sup>.

Auch während der f. g. Rügenschcn Successionsfehde, die zwischen den minderjährigen Herzogen von Pommern und den Fürsten von Mecklenburg und Werle in den Jahren 1325 bis 1328 geführt wurde, und an welcher die Städte Stralsund und Greifswald für ihre neuen Fürsten mit großer Anstrengung Theil nahmen, lehnte ein unruhiger Bürger, Conrad von Papenhagen, sich gegen den Rath auf, und erhob, namentlich gegen fünf der ausgezeichnetsten Mitglieder, vor dem Rathe zu Greifswald eine Anklage, in welcher er darauf antrug, daß sie mit Pferden durch die Stadt geschleift und schimpflich hingerichtet werden sollten. Die Greifswalter überzeugten sich von der Falschheit der Anklage, und verwarfen dieselbe <sup>122)</sup>. Conrad aber vereinigte sich mit Gerwin von Semlow zu einer neuen Aufwiegelung im Jahre 1328 <sup>123)</sup>.

<sup>120)</sup> Die Aufzählung der Vergehungen des Godeke v. Güstrow in der sogleich anzuführenden Urkunde schließt mit den Worten: in omnibus hiis periturus est effectus et profugus. Und in dem Verzeichnisse der Delicte des Joh. v. Güstrow heißt es: monuit Godekinum ut recederet, qui nostre ciuitatis est verus traditor.

<sup>121)</sup> Das nach Form und Inhalt sehr interessante Verzeichniß der Verschuldungen beider findet sich im libro proscriptorum auf einem eingelegten Pergamentblatte, in sauberer Reinschrift, mit Schriftzügen aus dem Anfange des vierzehnten Jahrhunderts, jedoch ohne Zeitangabe: der R. B. Johann von Semlow wird in einem Verzeichnisse vom Jahr 1313 genannt, fehlt aber in einem gleichen von 1316; dies gewährt einen etwaigen Anhalt über die Zeit der Begebenheit, so wie aus der Aufbewahrung des Wollens im libro proscriptorum die Verfassung zu vermuthen ist. — Das Verzeichniß ist vollständig in der Anlage A. abgedruckt.

<sup>122)</sup> Lib. proser. c. ann. 1342—47, in welcher Zeit derselbe wegen anderer Vergehungen verhasst wurde, unter Aufzählung seiner früheren Verbrechen: „mouit quandam incitationem super consiliis in Sundis contra iusticiam, ad quod traxit consules de Greifswald et citauit voluisse, quod probi viri quinque de consiliis in parte disiectores debuissent trahi cum equis per ciuitatem et postea mala morte plecti“. Will Unrecht hat man diese Nachrichten auf einen Rathsherrn gleichen Namens bezogen, welcher erst um 1361 vorkommt.

<sup>123)</sup> Ebenda selbst.

**Gerwin von Semlow**, aus einer der angesehensten Familien der Stadt, und Sohn eines Bürgermeisters, war mit den Bürgermeistern **Bertram von Tradenemünde** und **Bernhard** von Dörpen in einen Zwist gerathen, der von dem Rathe und den Alterleuten sämmtlicher Zünfte im Jahre 1327 dahin vertragen ward, daß derjenige, welcher zuerst den Frieden brechen würde, in eine öffentliche Strafe von 1000 Mark löthigen Silbers verfallen seyn und die Stadt räumen solle, und jene Geldstrafe ward im Jahre 1328 auch auf den Fall erstreckt, daß Einer den Andern in dessen Abwesenheit verunglimpfen möchte. **Gerwin von Semlow** brach sehr bald diese Sühne, ward dessen überführt, und vom Rathe und den Alterleuten in die angedrohte Strafe genommen<sup>124)</sup>. Wahrscheinlich gab dieses ihm Veranlassung, vereint mit seinem Bruder **Diederich** und mehreren Genossen, eine große Aufwiegelung unter dem Volke anzustellen, und mit bewaffneter Hand in die Versammlung des Rathes und der Alterleute einzudringen: wobei der Zweck hauptsächlich gegen die Vertretung der Gemeinde durch die Altermänner, und auf Erlangung des Rechtes zur Mitregierung für die gesammte Gemeinde, gerichtet gewesen zu seyn scheint; indem als die Erklärung der Aufstörer hervorgehoben wird, daß Wahlen nicht vom Rath und den Altermännern, sondern von der ganzen Gemeinde, ausgehen sollten, auch über die von ihnen gegen den Rath vorgebrachten Beschwerden von der Gemeinde das Urtheil gefällt werden müsse. Er wurde, nebst seinem Anhange, vor ein mit vier Richtern besetztes Gericht gestellt, und nachdem er bei Verlust des Lebens und aller Güter den Urtheilspruch zu erwarten schuldig erkannt, gleichwohl aber stadtschlüchtig geworden war, mit seinen vornehmsten Anhängern der Stadt verwiesen. Seine Verwandten mußten eidlich Urtheile leisten und seinem Vermögen entsagen<sup>125)</sup>.

<sup>124)</sup> Libr. Clv.

<sup>125)</sup> Lib. proscript. Die Wichtigkeit dieses Auffandes geht auch daraus hervor, daß das Liber proscriptorum sieben verschiedene Artikel darüber enthält. Die Delikte sind folgendermaßen angegeben: „*Gherwinus Semelowe est proscriptus, quod cum suis complicibus violenta manu inuast dnos consules in confistorio, ubi seuri sedebant ad pupplicas causas terminandas. Item pro eodem facto, ubi complices et cooperatores fuerunt manifeste, simul et semel et vna vice proscripti sunt per penam colli Thiedeke Semelowe, Henneke Holste, ac Lowe filius Thiderici Wieherni. In hac causa predicti Gherwinus Semelowe et Thid. frater ejus fassi fuerunt . . . quod essent capitanei, et quod vulgo dicitur waren. huius cause et violence, et quod agitare vellent et iussissent id fieri.*“

Notandum. predictus *Gherwinus*, cum dni consules colloquium haberent et eligere vellent iij de vniuersitate ad capitaneos verro, reclamauit cum congregatione sua et dixit quod dni consules illos quatuor eligere non deberent, sed ipse cum vniuersitate eligere veller. Item quicunque aliquid aynd dnos consules et contra dnos consules agere habuerit, illum et illos ammauit et eis adhesit in graue pericudium dnorum consulum.

Von noch größerer Erheblichkeit war ein Aufstand, welcher im Jahre 1388 oder 1390 ausbrach. Unfre Chroniken nennen die Ausschreibung einer Steuer als Veranlassung, doch durften Mißbräuche in der Verwaltung die Grundlage gewesen seyn, womit vielleicht Zurücksetzung der Ältereute, deren Anzahl nach und nach für eine unmittelbare Theilnahme lästig geworden seyn mochte, in Verbindung stand: letzteres scheint aus keinem den Ältereuten der Gewandtschneider im Jahre 1370 ertheilten, sie vor allen Uebrigen bevorzugenden Freibriefe, und aus dem endlichen Resultate der Unruhen, hervorzugehen.

Nach dem Zeugniß der älteren Geschichtschreiber<sup>120)</sup> war um diese Zeit in allen Städten an der Ostsee ein unruhiger Geist in der Bürgerschaft, wahrscheinlich in Folge einer Theuerung der ersten Lebensbedürfnisse<sup>121)</sup>. Im Jahre 1387 hatten die Einwohner von Anclam den ganzen Rath auf dem Rathhause ermordet, und vermuthlich im folgenden Jahre<sup>122)</sup> ward hier eine ähnliche Verschwörung gegen den Rath entdeckt: jedoch, wie dort der Herzog, so übte hier der Rath selbst ein strenges Strafgericht, und die Schuldigen wurden gerädert und geviertheilt<sup>123)</sup>: andere im Vertrauen der Volkspartei stehende Personen wurden in den Rath gewählt, namentlich Hermann Hofang und Garsten Sarnow: auch ergingen einige die Wünsche des Volkes befriedigende Verordnungen, vorzüglich ein allgemeines Verbot der Kornausfuhr.

Indessen war dadurch die Ruhe nicht dauernd hergestellt. Im Jahre 1390 ward einer der neuwählten Rathsmitglieder, Hermann Hofang, der Uebertretung des Ausfuhrverbotes beschuldigt und deshalb angewiesen, vorläufig den Rathsstuhl zu meiden, und sein Haus nicht zu verlassen: auf die Anregung seiner Ehefrau jedoch, welche erklärte, er wäre ihr lieber todt als ehelos, lehrte er in die Rathssversammlung zurück, und ging mit gezücktem Messer, welches er dazu unterweges eingekauft, auf den Bürgermeister Nicolaus Siegfried los, ward aber ergriffen und mit dem Rade hingerichtet<sup>124)</sup>. Das Bedürfniß einer Steuererhebung brachte die Bürger:

---

*Item Thidekinus non sine consilio predicti Gherwini sui fratris petiuit coram vniuersitate quarte partis ciuitatis vt ipsa vniuersitas sibi complementum iusticie ordinarent de dnis consuliibus. id idem fecit predictus Thidekinus cum magna multitudine ciuium coram dnis consuliibus.*

<sup>120)</sup> Th. Ranhow's Pomerania (v. Kofegarten) I. 413.

<sup>121)</sup> In Anclam waren es Streitigkeiten mit den Fischern über die Versorgung des Marktes: hieselbst folgten Verbote der Kornausfuhr.

<sup>122)</sup> So wird der Zweifel in Buschii congestis, ob der wirkliche Ausbruch im Jahr 1388 oder 1390 gewesen sei, wohl am einfachsten beseitigt.

<sup>123)</sup> Ranhow a. a. D.

<sup>124)</sup> Ranhow Pomerania (v. Kofegarten) II. 416. Buschii Congesta (29c.)



schaft vollends in Bewegung, indem man Rechnung über den bisherigen Haushalt verlangte und dadurch in harte Reibungen gerieth.

An der Spitze des Rathes stand, als ältester Bürgermeister, Bertram Wulflamm, aus angesehenem Geschlechte: angesehener noch durch tiefe Einsichten und glänzende Talente, und durch Besitzthümer, die seinem gleich ausgezeichneten Sohne den Ruf des reichsten Mannes an der Dstsee gaben: und daher gewohnt, mit dem Gefühle der Unentbehrlichkeit seiner Person, der Unzulässigkeit jedes Widerspruches gegen seine Rathschläge und Handlungen, und der Unerbörlichkeit seiner Reichthümer, aufzutreten. Er hatte seit achtzehn Jahren die Einkünfte der Stadt aus dem Schosse entgegengenommen, und davon Verwendungen gemacht, auch sein Sohn Wulf Wulflamm durch ihn sechs tausend Mark von Stadtmitteln empfangen; zugleich hatte er der Verwaltung des St. Jürgen Hospitales vorgestanden. Ueber alle diese Gegenstände sollte er jetzt Rechnung ablegen, und war wenigstens dazu nicht im Stande: die Gemeinde hielt ihn aber sogar in Verdacht des Mißbrauchs dieser Gelder, wie er denn auch beschuldigt wurde, die von dem Bürgermeister Albert Hövener beim St. Jürgenshause gemachte Stiftung zur unentgeltlichen Aufnahme gebrechlicher Personen, durch Erhebung eines Einkaufsgeldes gemißbraucht, sein Sohn aber, das Schloß zu Tribsees, zu dessen Eroberung für das Interesse der Stadt er jene Summe empfangen hatte, für sich selbst erobert, und der Stadt verschlossen, auch, statt der übernommenen Säuberung der Landstraße von Wegelagerern, selbst Straßenräuber in demselben geheget zu haben. Ähnliche Anschuldigungen und Rechnungsforderungen trafen den Rathsherrn Albert Polthufen wegen empfangenen Summe von 3200 Mark, und wegen sechzehnähriger Verwaltung der Münze.

In einer stürmischen Versammlung des Rathes mit der Gemeinde wurde vergeblich von den Bürgermeistern Gregorius Swerting und Oddeke Rybe, erfolgreicher von dem kürzlich aus ihrer Mitte erwählten Rathsherrn, und nunmehrigen Bürgermeister, Garsten Sarnow, die letztere zu besänftigen versucht, und sie dahin vermocht, sich vorläufig mit einer Anleihe von 2000 Mark aus dem Vermögen des Bürgermeisters Wulflamm, wodurch vermutlich das augenblickliche Bedürfniß der Stadt gestillt war, zu beruhigen. Zugleich versprach dieser nebst Polthufen, beide mit Handgelübde und unter Verpfändung ihres gesammten Eigenthums, an einem bestimmten Tage Rechnung abzulegen. Vor diesem Tage jedoch entwichen sie, nebst Wulflamm's drei Söhnen, wie es scheint im Jahre 1391, aus der Stadt.

In diesem Schritte lag vielleicht nicht das Bekenntniß der Schuld, sondern nur Furcht vor dem oft überreichten Justizgange jener Zeit, und namentlich vor der schon in den Verhandlungen zu Tage gelegten Erbitterung und Gewalt des Volkes. Wenigstens traten die Geflüchteten vor der Versammlung der Wendischen Städte in Rostock, mit einer Klage gegen die Stadt hervor, und machten gleichzeitig Anträge auf Genugthuung beim Herzoge von Pommern; auch verlangten

die Edhne, welche unter sicherem Geleite zur Stadt zurückkehrten, ehrenvolle Wiedereinsetzung ihres Vaters in seine Würde, und entfragten der Stadt feierlich und mit großem Uebermuthe, als dieses mißlang <sup>121)</sup>.

Indessen behielt die Volkspartei die Oberhand: viele Mitglieder des Rathes, nach einigen Angaben sogar sämtliche, wurden aus der Stadt vertrieben und durch neue Wahlen ersetzt, und dieser neue Rath hob gemeinschaftlich mit der Bürgerschaft alle bestehenden Statute und Verordnungen auf, und setzte zur Errichtung neuer Ordnungen, so wie auch für alle laufenden Geschäfte von Erheblichkeit, dem Rathe zwölf von der ganzen Gemeinde zu erwählende Alterleute der Bürgerschaft zur Seite, von welchen jährlich vier ausscheiden und durch neue Wahlen ersetzt werden, die übrigen acht aber in Verwaltung stehen sollten. Zugleich wurde festgesetzt, daß an den Rathswahlen und Aemtervertheilungen nebst dem sitzenden auch der ausgehende Rath Theil nehmen, daß vier vom Rathe und zwei von den Stadtalterleuten alle Einnahmen und Ausgaben der Stadt verwalten, daß kein Einwohner landesherrliche Aemter bekleiden, und daß Aenderungen in der neuen Verfassung nur mit Zustimmung der Alterleute gesammter Aemter getroffen werden sollten. Die Urkunde ward mit dem größeren und kleineren Siegel der Stadt besiegelt, und überdies in das Stadtwillkürbuch eingetragen, am Dienstage in der Kreuzwoche 1391 <sup>122)</sup>.

Die Verwendungen für die Entflohenen, sowohl von Seiten der Hansestädte als des Landesherrn, wurden, mit Berufung auf ihre Schuld, auf ihre widerrechtliche und wortbrüchige Entweichung, und auf das Recht des Rathes sie zur Verantwortung zu ziehen, gänzlich abgelehnt: mit dem Verlangen, daß auch die Hansestädte den Flüchtlingen kein Geleite gewähren sollten, da hieselbst die Stadtverweisung über sie und ihre Familien ausgesprochen worden wäre <sup>123)</sup>.

Demungeachtet gelang es dem Bürgermeister Wulflam durch seinen Anhang im Rathe und in der Gemeinde seine Wiedereinsetzung, und wohl zugleich die der vertriebenen Rathsmithglieder, zu bewirken, welche im Jahre 1393 erfolgte: gegen den Widerspruch der Volkspartei, und namentlich des Bürgermeisters Sarnow, der auf der einmahl erkannten Verweisung bestand; vielleicht mit im Gefühle, daß sein, als eines Mannes ohne Verbindungen, Schicksal von dieser Entscheidung abhängen würde.

<sup>121)</sup> Die ganze Begebenheit ist am vollständigsten enthalten in einem Antwortschreiben des hiesigen Rathes an die Hanse, welches nebst ein paar gerichtlichen Verfügungen, in einem Memorialbuche der Stadt aufgeschrieben steht. Die Chronikanten sind über diese Vorgänge sehr unbestimmt und verworren.

<sup>122)</sup> Libr. arbitr. Cons.

<sup>123)</sup> Schreiben des Rathes an die Hanse im Lib. Mem. Civ. Etzsch. Chroniken (in Joh. Bergmann, v. R. u. 3. E. 165.)

In der That wurde er das Opfer seiner Standhaftigkeit. Als ein Feind der Stadt und ihrer Verfassung angeklagt, ward er zum Tode durch das Schwert verurtheilt, und auf dem alten Markte hingerichtet; auch sein Leichnam außerhalb der Stadt auf dem St. Jürgen's Kirchhofe beigesetzt <sup>124)</sup>; ob nach Wulflamms Rückkunft, der, obgleich gerade durch ihn gegen den Pöbel geschützt, ihn bereits vor den Hansestädten angeklagt hatte, oder schon vor denselben, ist beim Mangel genauer Zeitangaben nicht auszumitteln.

Eine Folge der Rückkehr Wulflamms und seines Anhangs war die Aufhebung der dem Rathe aufgedrungenen Verfassung; und zum Beweise dessen ist die Aufzeichnung derselben im Stadtvollführbuche durchstrichen.

Wahrscheinlich jedoch zog dieser Erfolg mehrfache Reactionen nach sich.

Schon im nächsten Jahre, 1394, ward eine ausgebreitete Verschwörung entdeckt, an deren Spitze drei Magistratsmitglieder, Bernhard Langendorf, Hermann Strelow und Diederich Dene, standen, und deren Absicht dahin ging, den gesammten Rath, nebst einer großen Anzahl von Bürgern, umzubringen: vielleicht, daß durch den um diese Zeit erfolgten Tod des Bürgermeisters Wulflamm die Gegenpartei ermuthiget war. Man machte ihnen förmlich den Proceß, und gegen Ende Novembers wurden die drei Anführer auf dem alten Markte durchs Schwert hingerichtet, achthundvierzig andere Einwohner, welche die Flucht ergriffen hatten, der Stadt verwiesen <sup>125)</sup>.

Indessen muß auch dadurch die Ruhe nicht hergestellt seyn; denn unsere Chronicanten erzählen, daß noch in demselben Jahre der ein Jahr zuvor enthauptete Bürgermeister Earnow, durch öffentlichen Ausruf des Rathes, in seine vorige Ehre und Würde wieder eingesetzt, sein Leichnam in die Stadt geholet und feierlich zur Erde bestattet, von denjenigen aber, welche an seinem Tode schuldig gewesen, ein Theil außerhalb der Stadt gerädert, ein Theil, und zwar die Anführer, auf dem alten Markte wieder geköpft worden sey <sup>126)</sup>. Es erhellt daraus, daß wirklich die Volkspartei die Oberhand gewonnen: und wahrscheinlich kam es zur Vertreibung oder Flucht des ge-

<sup>124)</sup> Straßf. Chroniken a. a. D.

<sup>125)</sup> Lib. Proscript. Notandum, quod ao. dni. M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XC quarto, feria sexta post b. Katherine fuerunt quedam congregaciones in ciuitate sundensi, que cum traditione in eodem die volebant consilium et communiter ciues interfecisse. in illa traditione fuerunt principales Derr. Langhedorp, Herm. Strelow. et Thid. Dene, qui tunc fuerunt conconsulares et proinde f. suscitati (\*) iudicabantur: et propter eandem tradicionem multi profugi sunt proscripti, primo 21.

(\*) Diese Worte weiß ich nicht zu erklären.

<sup>126)</sup> Storck'sche Straßf. Chron. (Nob. Bergm. v. W. u. B. S. 166.)

sammten Rathes, und zu einem völlig tumultuarischen Regimente; wobei endlich der Herzog sich ins Mittel legte, und nach dem eigenen Wunsche der Einwohner und, wie der Geschichtschreiber Thomas Kanbow meint, selbst der Anstifter des Aufrehrs, den alten Rath im Jahre 1395 wieder einsetzte <sup>131)</sup>). Auch hierbei ward ein Mitglied, der Rathsherr Johann Darne, welcher in der kurzen Zeit der Flucht, oder vielleicht während des mehrjährigen Tumultes unter den verschiedenen Parteien, außerhalb der Stadt verstorben war, als Leiche im Sarge heringeführt, auf seinen Ehrenplatz in der Rathskube hingestellt, und darauf mit Pracht beerdigt <sup>132)</sup>).

Hiemit endeten diese mehrjährigen Unruhen, und die Versuche zur Vernichtung der Selbstständigkeit des Rathes, und diese scheint bis gegen die Zeit der Reformation keine directe Anfechtung gefunden, vielmehr in sich selbst große Festigkeit gewonnen zu haben. Nur einige fremde Begebenheiten bewirkten noch vorübergehende Störungen für die Ruhe desselben, und für seine Verhältnisse mit der Bürgerschaft.

## §. 14.

Als im Jahre 1407, wegen des von dem Oberpfalzherren Gerd Bonow verübten Unfugs, ein Aufstand in der geringeren Volksklasse wider die Priester ausbrach, von welchen mehrere gemißhandelt und drei auf dem neuen Markte lebendig verbrannt wurden, traf zwar auch den Rath der über die Stadt ausgesprochene Bann: allein dieser ward für ihn schon vor gänzlicher Ausgleichung der Mißverständnisse gehoben, weil er von aller Theilnahme fern geblieben war, und nur

<sup>131)</sup> Th. Kanbow Pomerania (v. Rosengarten) I. 415. Mirräl alt. Pomerri. III. 369. Busch Congressen (Msc.) Die Geschichtschreiber verwechseln mehr oder weniger die Zeiten und Begebenheiten von 1350 bis 95, so daß es oft den Anschein hat, als wäre der Rath sieben Jahre lang vertrieben gewesen. Die oben versuchte Zusammenreihung der Vorgänge ist die wahrscheinlichste.

<sup>132)</sup> Busch a. a. O. Ein van den Vorgermeistern (\*) was buten gestoruen vnd begrauen, auserst de angebahrnen Grände grouen den Licham wedder up vnd vreden den mit in die Stadt, vnd nehmen dat Sark mit deme Licham, vnd droegen idt hen up dat Rathus, vnd stelleten dat Sark in de Stede, welke de Vorgermeister in sinem Leuendt plach tho bekliden, tho enem Leken, dat ene Gewalt vnd grot Vnrecht were gechehen. Darna brochten se den doden Licham thom Sunde tho Graue also dat ene Wif se enen Vorgermeister tho begrauen.

(\*) Darne war nur Rathmann, und dem Erzähler schwebte wohl der ähnliche Fall mit Sarnow vor.

zur Abwendung größser Excesse eingewirkt hatte; und seine Verhältnisse blieben von dieser Begebenheit unberührt.

Im Jahre 1428 aber, als der König Erich von Dänemark und Schweden mit den Hansestädten, oder vielmehr nur mit den wendischen Städten, da die übrigen sich, wegen vermeintlich mangelnden unmittelbaren Interesses, der gemeinschaftlichen Sache entzogen, in einen Krieg verwickelt war, der anfangs für ihn verderblich zu werden schien, brauchte er die List, aufwiegende Briefe an die Bürgerchaften der Städte zu senden, worin er sich zum Frieden und zur Herstellung der alten hanfischen Freiheiten geneigt erklärte, und versicherte, daß nur die Rathspersonen zu eigenem Vortheile, unter Störung des Handels und Gewerbes ihrer Communen, den Krieg fortsetzten. Diese Einflüsterungen, verbunden mit der Vernichtung ihrer Kriegsflotte vor Kopenhagen, und der Erbeutung ihrer Handelsflotte im Sund, durch den König, brachten in mehreren wendischen Städten Tumulte zum Ausbruch, welche in Wismar zur Hinrichtung zweier Rathspersonen führten. Auch hier entstand ein Aufruhr, den aber der Bürgermeister Nicolaus von der Lippe durch seine persönliche Einwirkung unterdrückte, indem er die Straßen auf- und abritt, und die Rädelsführer auffuchen und ins Gefängniß setzen ließ; worauf die sechs vornehmsten Aufwiegler auf dem alten Markte enthauptet wurden, und damit die Ruhe zurückkehrte <sup>139)</sup>.

Schon im Jahre 1453 erneuerten sich ähnliche Auftritte, und es bleibt ungewiß ob sie von Innen oder von Außen angeregt waren. Sie standen nämlich in Verbindung mit den Raven Barnekow'schen Händeln, deren Quelle einige der älteren Berichterstatter in dem Uebermuthe des Bürgermeisters Otto Boge, andere in der Rachsucht des Herzogs Wartislaw gegen denselben, wegen des seinen Gegnern, den Herzogen von Mecklenburg, geleisteten und ihm versagten Beistandes, zu finden glauben <sup>140)</sup>. Die actenmäßige Beschuldigung geht dahin, daß sechs Bürger, an deren Spitze Matthias von der Lippe stand, den ganzen Rath zu ermorden und sich an dessen Stelle zu setzen, beabsichtigten und darüber ein schriftliches Document verfaßt hätten; weshalb sie sämmtlich, nebst ihren Anhängern, entwichen, und danachst in die Stadtveste erklärten

<sup>139)</sup> Strafs. Chronik (J. Bergmann v. W. u. J.) S. 12. — Unrichtig ist die Angabe in Köhler's hanseat. Begebenh. (Willebrand hanf. Chron. II. 208.), daß zu dieser Zeit die Strafsunder beinahe ihren ganzen Rath hätten umbringen lassen.

<sup>140)</sup> Ersteres ist die gewöhnliche Ansicht, welche jedoch von den im landesherrlichen Dienste stehenden Schriftstellern herrührt: letzteres die des Reimar Rod in seiner lübbischen Chronik; welche dadurch bestätigt zu werden scheint, daß der Herzog selbst die Hinterrückung des Raven Barnekow nur als eine Privatfache zwischen der Stadt und der Familie ansah, und persönlich die Vermittelung und einen Theil der Sühne übernahm.

wurden<sup>141)</sup>. Hier derselben sind in der Folge restituirt<sup>142)</sup>, und der Anführer ist sogar einige Jahre später in den Rath aufgenommen worden; weshalb um so mehr die Unruhen und Parteiungen, von welchen das ganze Land, und namentlich diese Stadt, zerrissen wurde, bei dem Unternehmen im Spiel gewesen zu seyn scheinen.

Ob und wie nahe mit jenem Vorgange eine in diesem Jahre vom Rathe, und namentlich von dem Bürgermeister Otto Voge, angestellte strenge Untersuchung gegen viele eines Unternehmens zur Abschaffung der Accise verdächtige Bürger, und ein dadurch veranlaßter Auflauf von gegen vierhundert Einwohnern, um die Befreiung ihrer verhafteten Mitbürger zu verlangen, welche auch durch die Gegenpartei Voge's im Rathe verfügt wurde, der Erzählung eines Chronikanten gemäß<sup>143)</sup>, in Verbindung gestanden, ist schwerlich auszumitteln.

Jedenfalls blieben diese Handel, und auch der traurige Ausgang derselben durch die übereilte Hinrichtung des Raven Barnelov, die Fehden und Streitigkeiten mit seinen Edhnen, und die schwere Sühne, welche der Stadt auferlegt wurde, auf den Rath ohne Einfluß, da der größere gemäßigste Theil desselben das Verfahren des Bürgermeisters und seiner Anhänger mißbilligte, sie der Stadt verwies und neue Mitglieder aus der von ihnen gedrückten Partei erwählte. Nur die Richter mußten zu Wolgast mit dem Leben büßen. Otto Voge kehrte nach vier Jahren, durch Vermittelung des Königs von Dänemark, in die Stadt und in sein Amt zurück, und versöhnte sich mit der Bürgerschaft durch einen Schmaus, zu welchem er alle Alterleute der Kemter einlud<sup>144)</sup>. Erst im Jahre 1570 kam die gänzliche Beilegung der Zwistigkeiten zu Stande, jedoch auf eine für die Stadt ehrenvolle, wenn auch kostbare Weise: und völlig grundlos ist die Sage, daß der Rath bei der Ausgleichung der persönlichen Demüthigung unterzogen wäre, die Leiche von Stralsund nach Greifswald zu tragen<sup>145)</sup>.

## §. 15.

Die Geschäftsthätigkeit des Rathes mußte bei dem Auflösen der Stadt und der Ausbreitung ihres Verkehrs sich sehr vergrößern, und erhielt in den meisten Zweigen, wie schon im vori-

<sup>141)</sup> Lib. proscript. in welchem ihre Verfestung erklärt wird: omme der vndat willen, dat se wolden desse gude stad verraden vnd wolden vnsse erlike Dorghermeistere vnd den ganzen rad vormordet vnd doet geslaghen hebben, vnd wolden sich suluen wedder lesen to Dorghermeistern vnd to radluden. na vtwoysinghe erer egghenen schrift, de se suluen settet vnd schreuen hebben.

<sup>142)</sup> Ihre Namen sind im Lib. proscr. durchstrichen.

<sup>143)</sup> Detmar's lüdische Chronik herausg. v. Grautoff II. 155. ff.

<sup>144)</sup> Stralsf. Chronik (Joh. Bergmann v. W. u. J. S. 444).

<sup>145)</sup> Die Vergleichsurkunde zeigt, daß der Landesherr selbst, als Vermittler, alle Leistungen übernahm — obgleich die Stadt ihn ohne Zweifel entschädigen mußte — und daß nur ein Leichenzug vom Stralsundischen

gen Abschnitt angedeutet ist, erst jetzt ihre vollständige innere Ausbildung: eine wirkliche Vermehrung der Gegenstände ward durch die Erwerbung einzelner Rechte und Besitzthümer, vorzüglich von den Landesherren, veranlaßt.

Die äußere Geschäftsfähigkeit erhielt eine wesentliche Erweiterung in der Theilnahme der Stadt an der Landständschaft <sup>146)</sup>, wobei sich die frühere engere Verbindung zwischen den Städten Stralsund, Greifswald, Anklam und Demmin zu gegenseitiger Vertheidigung und Rechtspflege, auch dahin ausdehnte, daß der Landesherr ihnen die Säuberung des Landes von Straßenräubern nach gewissen Bezirken überließ, und je drei von ihnen als Richter über etwanige Streitigkeiten zwischen ihm und einer dieser Städte anerkannte <sup>147)</sup>. Auch nahmen Magistratsmitglieder an der vormundtschaftlichen Landesverwaltung, während der Minderjährigkeit der Herzöge, Theil, namentlich waren in den Jahren 1415 bis 1417 die Bürgermeister Nicolaus von der Lippe und Gerd Bischof Mitglieder des der Herzogin Agnes zur Seite stehenden vormundtschaftlichen Rathes <sup>148)</sup>.

Schon im Jahre 1325 hatte der Magistrat die Befugniß erhalten, im ganzen Lande Störer der öffentlichen Ordnung aufzugreifen und über sie Gericht zu halten <sup>149)</sup>.

Seit dem Jahre 1521 besaß der Magistrat das Recht, die in dem Eigenthum der Stadt befindlichen Lehne selbst zu verleihen <sup>150)</sup>.

Hinsichtlich ihrer innern Verhältnisse, erwartete die Stadt in den Jahren 1319 und 1325 von den Landesherren die Münze, nebst der in jener Zeit stets damit verbundenen Wechselbank <sup>151)</sup>, und etwas später finden sich im Rathe eigene Münzherren bestellt.

Thore der Stadt Greifswald bis in die St. Nicolai Kirche daselbst festgesetzt wurde. Vesterding's Pomm. Mag. IV. 112. Joh. Vergmann v. B. u. J. S. 319.

<sup>146)</sup> Sichere Spuren von einer förmlichen Einrichtung landständischer Verfassung sind schwerlich vorhanden, und im Fürstenthum Rügen scheint selbst die freiwillige Zuziehung einzelner Classen von Landeseinwohnern nicht vorgekommen zu sein: wegen in Pommern schon im Jahre 1295 die Vassallen und gesammten Städte an einer landesherrlichen Verhandlung Theil nahmen. Dähnert's P. E. IV. 296.

<sup>147)</sup> Diplom Wartislav's IX. Herzogs v. Pomm. u. seiner Söhne v. 2 Jan. 1452 (Dipl. Civ.).

<sup>148)</sup> Schwarz; Lehnhistorie 497.

<sup>149)</sup> Diplom Wartislav's IV. Herz. v. Pomm. (Dipl. Civ.).

<sup>150)</sup> Diplom Witzlaw's IV. Fürsten v. Rügen v. 1ten Junii. n. St. 1321. „Vortmer wes dar sichte an etem eghendome tho keentrechte edder tho mannrrechte, dat solen vnse ratmannen tho dem sunde lenen to ewyghen tyden.“

<sup>151)</sup> Diplom Wartislav's IV. Herz. v. Pomm. v. 1325 (Dipl. Civ.).

Ansehnlich wurde der Besitz von Landgütern und Dörfern von Zeit zu Zeit, durch Schenkungen und käufliche Ueberlassungen, vermehrt. Im Jahre 1321 verkaufte der Herzog der Stadt alle ihm in den Umgebungen derselben gehören Wasser- und Windmühlen<sup>152)</sup>.

Die größten Erweiterungen erhielt die Justizpflege. Der oben erzählte vollständige Uebergang der Vogtei an die Stadt erfolgte in der Mitte dieser Periode<sup>153)</sup>, und machte, da man die Form des Vogttings beibehielt, die Bestellung eines Rathsmitgliedes zum „Richtervogt“ notwendig.

Wahrscheinlich ging hieraus bei allmäliger Ausdehnung des Gerichtsprengels eine Theilung der Geschäfte durch Anstellung eines städtischen Untervogtes hervor, dessen Entstehung wohl in diese Zeit zu setzen ist.

Er hatte das Gericht in solchen Fällen zu vertreten, worin es nur auf Beglaubigung ankam, namentlich bey Handlungen der freiwilligen Gerichtsbarkeit, bei Localbesichtigungen, Arrestanlegungen, Verfestungen, Leichenschau und Fahrproceß, und es waren ihm dabei zwei Gerichtsschöffen oder Geschworne zur Seite gesetzt, so daß auch ganz in den Formen des gehegten Gerichtes verfahren wurde. Zugleich stand ihm die Entscheidung in kleinen Schuldsachen bis zu fünf Mark fund. zu<sup>154)</sup>, wahrscheinlich auch die Eintreibung der gesammten Bruchgefälle<sup>155)</sup>. Im lübschen Baum hatte er seinen Platz an dem Schöffentische, dem obengedachten Baumstamme; in der späteren Gerichtsstube aber war für ihn ein eigener Tisch außerhalb des Geheges angebracht.

Uebrigens hatte die Stadt ein paar ähnliche Unterbeamte auch für die Landgerichtsbarkeit und vorzüglich zur Regulirung der vielfältigen Erbschichtungen, Auf- und Ablassungen auf den Dörfern, zu welchen Zwecken sie die Dorfvögte oder Schulzen zu Beisitzern hatten. In Pommern hieß selbiger der Stadt-Landvogt<sup>156)</sup>, sank aber allmählig zu der Qualität eines reitenden Dieners hinab, und wie es scheint, ist das Amt mit dem Stallmeisterdienste verschmolzen wor-

<sup>152)</sup> Dipl. Bizlav's IV. Fürsten zu Rügen von 1321. (Dipl. Civ.)

<sup>153)</sup> Dipl. Bogislav's X. Hz. v. Pomm. v. J. 1468, Rittw. n. circumcis. (Dipl. Civ.). Dahnert's L. C. II. 20. Dinnies v. d. Gerichtsvogtei (Gadebusch P. S. I. 377.)

<sup>154)</sup> Dinnies v. d. Gerichtsvogtei (Gadebusch P. S. I. 381). Von der nach dem alten lübschen Rechte (Weisthümen a. a. O.) dem Scharfrichter zustehenden Jurisdiction in kleinen Schuldsachen, findet sich hier keine Spur.

<sup>155)</sup> In seinem, um 1550 verzeichneten, Eide gelobt er unter andern: „vor des Vagedes Riste mit Unterhandelingen edder rechtlichen Entscheiden unparteyisch tho verfahren . . . de Vorbade sitig insofambien vnd alle Quartale dem Vagede tho verrecken.“

<sup>156)</sup> So noch beim Casstrow im Jahr 1559 (v. Rehne II. 190).



den: auf Rügen nannte er sich Belyvoigt (*judex ad tractum votus*, der Stadt-Erbschichtungsrichter auf Rügen) und es mochte die Stelle aus der früheren Bardoogtei zur alten Fährre beibehalten seyn; sie ward anfangs von ablichen Eingefessenen bekleidet, dann aber mit Rota:zien besetzt; endlich, und wie es scheint im 17ten Jahrhundert<sup>117)</sup>, verschwindet sie gänzlich. Auch die Strandvoigte, zu deren Anstellung für ihre Heringsfaherrien die Stadt im Jahr 1383<sup>118)</sup>, und für Strandungsfälle im Jahr 1452<sup>119)</sup>, auctorisirt wurde, dürften in ähnlichen Verhältnissen gestanden haben.

Die immer größere Ausdehnung des Landbesizes, und die landesherrlichen Bestimmungen, welche zuerst jedes von bürgerlichen Eigenthümern erworbene Landgut, danachst sämtliche Landgüter und Dörfer auf den Bereich einer Meile um die Stadt her, der Gerichtsbarkeit des Magistrates unterwarfen<sup>120)</sup>, vergrößerten den Umfang des Gerichtsbezirks sehr wesentlich, und veranlaßten vielleicht, da diese Erwerbungen unter lübisches Recht gestellt wurden, zugleich das allmähliche und unmerkliche Verschwinden des schwerinschen Rechtes.

Wahrscheinlich bildete sich auch zu dieser Zeit und bei dieser Gelegenheit die Eigenschaft des gesammten Magistrates als Appellations-Gericht, unter dem Namen des Stapels aus<sup>121)</sup>, in welcher Eigenschaft dasselbe jedoch auch in erster Instanz zu entscheiden hatte, sobald die Richter sich über den Spruch nicht vereinigen, also das Urtheil nicht finden konnten, und daher die Sache an den Stapel wiesen.

Auch die Zahl der öffentlichen Armen-Anstalten vermehrte sich in diesem Zeitraum um eine, das St. Antonius-Hospital oder sogenannte Gasthaus, dem heil. Geist- und St. Jürgen-Hause gegenüber, an der dritten, westlichen, Ecke der Stadt, in der Neustadt, außerhalb der Ring-

<sup>117)</sup> 1422. im Libr. Mem. Civ. findet er sich zuerst, in der Folge aber, bis gegen das Ende des 17. Jahrhunderts in Verhandlungen, oft genannt.

<sup>118)</sup> Diplom Hrz. Wartislaw VI. (Dipl. Civ.)

<sup>119)</sup> Diplom Hrz. Wartislaw IX. (Dipl. Civ.)

<sup>120)</sup> Diplom Hrz. Wartislaw VI. von 1383. (Dipl. Civ.)

<sup>121)</sup> Stapel, Staplum (eine Staffel bezeichnet speciell den s. g. Vortheil (frz. perron: arantage), eine Erhöhung von einigen Stufen, die sich in oder vor jedem Burghofe zum Besteigen der Pferde befand, und auch zu Gerichtssitzungen und andern öffentlichen Handlungen benutzt wurde. Daher drißt wohl zunächst Stapelgericht das Burgericht, im Gegensatz des Dorferichtes. Der Ausdruck findet sich hieselbst in den „Richteböckern“ des 15. und 16ten Jahrhunderts häufig. S. auch Grimm's Rechtsalterthümer S. 904.

mauer, oder doch dicht neben derselben belegen<sup>162)</sup>, und von Personen aus dem Rathe, gleich den beiden andern, verwaltet.

Ferner wurde in den Jahren 1421 bis 1428 vom Rathe das combinirte Mönchs- und Nonnenkloster Brigittiner-Ordens, Marienkron, außerhalb der Stadt angelegt, und wenigstens während des Baues gleichfalls unter Aufsicht von ein paar Provisoren gestellt, wiewohl doch die Administration dem Institute selbst überlassen zu seyn scheint<sup>163)</sup>.

## §. 16.

Die Form der Geschäftsführung erhielt eine wesentliche Aenderung durch das Syndicat.

Schon früh werden Bevollmächtigte des Rathes für einzelne Geschäfte Syndici genannt; so nennt der Herzog Bartislav X. um 1460 den M. Jac. Strege und den Rathsherrn Henning Budde, als Bevollmächtigte bei dem Rechtshandel mit den Barnkowschen Edhnen, „vulmechtighe, sindici vnn scheffere des rades“<sup>164)</sup>, und noch im Jahr 1516 sagt der Herzog Bogislav X. von dem an ihn gesandten Stadtsecretair Bertram Graßhof: „Gemeelte jurve Sindicus“<sup>165)</sup>.

Zweifelhaft bleibt daher auch, ob der in einem Briefe des Senats zu Lübeck vom Jahr 1447 genannte: „Johann Kobyn, iurwer Stad Sindicus, Licenciatus“ als Beamter der Stadt, oder nur als Bevollmächtigter derselben, bezeichnet seyn soll<sup>166)</sup>. Dagegen werden in zwei Stellen des Stadtbuches von den Jahren 1420 und 1430 die aufgeführten Personen ganz allgemein, und im ersten Falle sogar bei einem Privatgeschäfte, Syndici der Stadt genannt, und ihre feste Anstellung leidet daher keinen Zweifel<sup>167)</sup>.

<sup>162)</sup> Das Hospital wird zuerst um 1430, jedoch als schon bestehend, genannt: obgleich es innerhalb der jetzigen Ringmauer liegt, wird doch der Platz im J. 1498 „voppe dem Velde“ bezeichnet, und dieser Theil der Stadt hat durch die Befestigung von Zeit zu Zeit Aenderungen seiner Localverhältnisse erfahren.

<sup>163)</sup> Vergleich des Rathes mit dem Kloster Marienwolde v. J. 1521 (Dipl. St. Ann.)

<sup>164)</sup> Dipl. Cir.

<sup>165)</sup> Ibidem.

<sup>166)</sup> Der Brief, auf Pergament und mit der Jahreszahl No. etc. 47, läßt es sogar nach der eleganten Mönchsschrift zweifelhaft, ob er nicht in das Jahr 1347 zu setzen ist. Doch sind einzelne Concillyhandschriften auch noch ein Jahrhundert später sehr leicht und rein.

<sup>167)</sup> Lib. Cir. 1420 c. Laetare: Bernardus de Kode emit ad manus et utilitatem dni Detleui Suem Sindici civitatis Stralsundensis, a Petro Patenen quartale hereditatis site in cenesmede strate. — Ibid. 1430. VII<sup>o</sup> d. inv. a. erue. prudentes viri Magister Henningus Settegropo Decanus Soldinenfis ac Sindicus huius civitatis, nec non Joach. de Gortz Prothonotarius recognoverunt et testabantur etc.

Da die Fälle jedoch einzeln stehen, und der geistliche Stand mehrerer von diesen Personen nicht wohl denken läßt, daß sie ordentliche Theilnehmer an den Raths-Verhandlungen gewesen sind<sup>169)</sup>; so muß man annehmen, daß der Rath nur von Zeit zu Zeit feste Beamte vom Rath, für besonders wichtige Verhältnisse, unter dem Namen von Synbicus, angestellt habe: wie denn auch nach vollständiger Einrichtung des jetzigen Synbicates, Fälle vorkommen, wo für Angelegenheiten, deren ungünstige Rückwirkung auf den einzelnen Geschäftsführer man fürchtete, fremde Gelehrte als Räte oder Advocaten des Rathes mit Jahrgehalt angestellt wurden<sup>170)</sup>.

Eine solche Anstellung mußte eben so, wie die der Secretarien, vorzugsweise Geistliche treffen, weil diese vorzüglich im Besitze der Gelehrsamkeit, selbst der Rechtskunde und Staatswissenschaft, und gewandt in öffentlichen Verhandlungen waren, auch dabei frei und gegen Angriffe der Rache oder des Uebermuths gesichert standen: und selbst der Archidiaconus von Tribbesees und Usedom, Gervin Rönnegarde, diente der Stadt in dieser Eigenschaft bei Verhandlung des s. g. Rosstocker Recesses mit dem Landesherrn vor den Herzogen von Mecklenburg, und wird deshalb sogar, wiewohl jedenfalls mit Unrecht, als der erste Synbicus der Stadt genannt<sup>171)</sup>.

Diesen Anstellungen ähnlich oder gleich war die eines Hofsyndicus, welcher die Rechtsgeschäfte der Stadt am landesherrlichen Hofgerichte zu besorgen hatte, und wozu gewöhnlich einer der Secretarien, jedoch mit besonderem festen Gehalte<sup>172)</sup>, wie es scheint auch wohl ein Privatrechtsgelehrter, bestellt wurde, wie denn auch diese, falls sie in den Rath gewählt wurden, das Amt zuweilen beibehielten.

Beamte dieser Art für allgemeine städtische Zwecke, und welche an den Rathssammlungen Theil nahmen, kommen mit Gewißheit erst seit der Reformation vor. Wahrscheinlich führten die vielfältigen Verhandlungen in einem neuen ungewohnten Geschäftszweige, zugleich mit dem Verluste der früheren Aushülfe durch die Geistlichen, wodurch auch das Secretariat in Verfall gerieth, vielleicht auch die Verbindung bürgerlicher Unruhen mit der Reformationsangelegenheit, zu dem Entschlusse sich die Hülfe von Männern zu verschaffen, die den bürgerlichen Verhältnissen fremd wären, und neben den erforderlichen Kenntnissen eine freie Stellung im Amte und im Leben hätten. Daher ward ohne Zweifel ihr Rang gleich anfangs unmittelbar nach den Bürgermeistern gestellt, der Ruf vorzugsweise an Auswärtige gerichtet, ein fester ansehnlicher Gehalt bestimmt, und ihre Voll-

<sup>169)</sup> Freilich gehörten auch die Secretarien, welche den Sitzungen beiwohnten, zum geistlichen Stande, allein sie standen schwerlich in geistlichen Aemtern.

<sup>170)</sup> J. D. noch im Jahr 1606. Dr. Domann bei seinem Abgange als hanseatischer Synbicus.

<sup>171)</sup> Dinnies Nachricht von den Rathspersonen (Wfc.) I. 537.

<sup>172)</sup> Casprow (v. Wohrner) III. 190.

macht auf Reden, Schreiben und Beziehen der Tagesfahrten für den Rath gestellt: wie sie denn namentlich auch Vorträge des Rathes an das bürgerchaftliche Collegium in den Rathsversammlungen zu halten pflegten <sup>172)</sup>: dagegen wurden sie erst spät verpflichtet auch an den Beratungen der laufenden Geschäfte Theil zu nehmen.

Aus dieser Entstehung des Amtes geht zugleich hervor, daß die Syndici keine eigentlichen Mitglieder des Rathes seyn, und kein zählendes Votum führen konnten: eine Beschränkung, die sich jedoch in der Folge allmählig verlor, und nur sehr zufällig wieder hergestellt wurde <sup>173)</sup>.

### §. 17.

In dem Verhältnisse des Rathes zur Bürgerschaft ging in dieser Periode keine Veränderung vor, indem die im Vorsehenden berichteten Versuche zu einer mehr demokratischen Verfassung, theils gar nicht, theils nur auf kurze Zeit, zur Ausführung kamen, und es daher bei der Vertretung der Bürgerschaft durch die Älteste aller Zünfte blieb.

Dagegen scheint sich der Vortrang der Älteste der Gewandschneider vor denen der übrigen Compagnien und Zünfte in dieser Periode und zwar schon zu Anfange derselben gebildet zu haben, und dadurch selbst ein Vorzug derselben in den bürgerlichen Rechten herbeigeführt zu seyn: indem, nach einem denselben vom Rathe im Jahr 1370 ertheilten Privilegium, ihnen nebst dem Range zunächst nach dem Rathe und einem privilegierten Gerichtsstande, die Wahl angehörender der Compagnie nicht verwandter Einwohner, die Vertretung für die gesammte Bürgerschaft, und die Freiheit von der Leistung des Amtseides, zugesprochen wurde <sup>174)</sup>.

<sup>172)</sup> Die Rathsprotocolle des sechzehnten und siebenzehnten Jahrhunderts zeigen, daß gewöhnlich der vorzählende Bürgermeister nur die Zusammenkunft, mit der Begründung und allgemeinen Angabe des Zweckes derselben, eröffnete.

<sup>173)</sup> Im J. 1700 ward der Syndicus Zander, so lange sein Vater, der Bürgermeister Zander, am Leben seyn würde, auf ein consultatives Votum beschränkt.

<sup>174)</sup> Das Document, dd. 1370 Sonn. n. Dionys., ist bisher nur in einer von den Ältermännern zu den Rathssacten eingereichten simplen Abschrift vom Jahre 1726 bekannt, in welche einige offenbare Privatnotizen mit hinein geschrieben sind. Doch scheinen die wesentlichen Theile, und namentlich die angezogenen Bestimmungen, authentisch zu seyn.

13. Of giffi E. E. Kadet dat Oldermanne der Wantschneider den olden Gebruke na scholden stten und gahn neght den jängsten des Kades, vnd wenn de Börger tho hope wesen scholden, so schall en von den Oldermannen dat Worth vor deme Kade holden vnd nemand anders. Weret Sake dat dar jemand bauen drde, will E. E. Kadet straffen an sin frien hohesten. Darto schall men nenen Oldermanne der Wantschneider den Fronen senden vor sine Doer u.

## §. 18.

Neue Bestimmungen über das persönliche Verhalten der Rathsmitglieder, als Zusätze zu der Willkühre, finden sich eben so wenig in diesem langen Zeitraume, und wenn der Grund davon hauptsächlich darin zu suchen seyn mag, daß bei der fortschreitenden practischen Thätigkeit an formelle Bestimmungen weniger gedacht wurde, so ist doch zu glauben, daß manche wirklich getroffene Bestimmungen verloren gegangen sind, indem die Fortsetzung des Willkührbuches, in welchem diese, so wie auch allgemeine Verordnungen, Institutionen, Zunftprivilegien und andere wichtige Nachrichten, aufgezeichnet waren, und welches wahrscheinlich dem Stadtverfassungsbuche vom Jahre 1335 bis 1350 ebenso angehängt war, wie der Anfang dem früheren, mit diesem Stadtbuche ein Raub der späteren Zeit und ihrer Sorglosigkeit geworden ist.

Nur das dürfte hier anzuführen seyn, daß, wie überhaupt die Neigung zu geistlichen Verbrüderungen sich in dieser Zeit, und vorzüglich näher gegen die Reformation hin zu der Vermischung geistlicher und weltlicher Mitglieder in denselben zeigt, so auch die Magistratspersonen nebst andern angesehenen Einwohnern an diesen Verbrüderungen und besonders an den Pabeluns- und Calandsgesellschaften<sup>113)</sup> Theil nahmen. Ob schon damals Geldgewinn, oder nur Andachtsübung nebst den bekanntlich in diesen Vereinen reichlich dargebotenen geselligen Freuden, beabsichtigt wurde, ist ungewiß, letzteres jedoch am Wahrscheinlichsten. Dagegen war nach Einführung der Reformation und Entweichung der Geistlichen, das Zurückbleiben der weltlichen Mitglieder eine Veranlassung, das Vermögen dieser Bruderschaften unter dem gemeinschaftlichen Namen des Calands als

14. Item, wenn of E. E. Kadt de Börger tho hore will eschen laten, edder süß dat se en Kad tho Bedarf hebbe, so schölen se de Oldermanne tho voren twe edder dre Dage tho seggen laten, wes se also vör de Börger werwen schölen, vppe dat se desto bet innert weren.

15. Item, wenn of en nyge Oldermann gekoren werd, so sind se mächtig tho seken wen se hebben willen, vnd schölen de den Wanschnede hebben vnd sich des Wanschnede gebreuket [addend: den Vorleg hebben?] sunder weret Nothsake dat de nemand mede were der da bevelig tho were, so schall men nehmen van den vppersten der Börger, de en dünket bevelig dar tho syn; vnd de sülfte Oldermann de denn gekoren werdt, is nich schuldig enen Edt tho donde deme Kade.

<sup>113)</sup> Paulun, Padelun, Pagelun, hieß im Alt-Niederdeutschen, wie noch jetzt im Schwedischen, der Baldachin, welcher bei Processionen über dem die Konstranz haltenden Priester getragen wird: wozu hier bei jeder Kirche Gesellschaften bestanden, welche sich von ihren Versammlungsorten, den auf oder bei den Theozingeln vorhandenen Säulen, die Padelunsbruderschaft des Spitalschen, Trübbeschen u. dergleichen nannten. — Die Calandsbruderschaften sind bekannt. Es bestanden hier zwei dergleichen, ein großer und ein kleiner Caland. Auffallend ist, daß in Urkunden nur Geistliche als Mitglieder dieser Gesellschaft genannt werden, obgleich anderweitig bekannt ist, daß auch Laien daran Theil nahmen.

Privateigenthum in Anspruch zu nehmen, und die Hebungen, da die Zwecke ihrer Verwendung aufgehört hatten, als Leibrenten zu vertheilen, wodurch die Revenüen der öffentlichen und besonders der Magistratsämter so lange erheblich verbessert wurden, bis bei allgemeiner Regulirung der Angelegenheiten der milden Stiftungen, jedoch erst um das Jahr 1560, durch Ausgleichung mit den noch lebenden Mitgliedern, auch dieses Vermögen den frommen Zwecken wieder überwiesen wurde.

### §. 19.

Reich war diese Zeit der höchsten Blüthe der Stadt, und wahrscheinlich der größten Zahl und des größten Reichthums ihrer Einwohner, an ausgezeichneten Männern im Magistrate; wie solche die Selbstständigkeit der Communen, das Gewicht der pommerschen Städte im Inlande, und die Theilnahme unsrer Stadt an den auswärtigen Verhältnissen der Hanse, eben so sehr nothwendig machte, als hervorrief.

Vertram Wulflamm und sein Sohn Wulf Wulflamm, waren beide gleich angesehen durch Reichthum, durch Einsicht und durch Energie des Characters, und nach aller Aufregung und Erbitterung in der Gemeinde, die jener herbeigeführt hatte, erlitt er nicht nur durch Verwendung auswärtiger Mächte, besonders Dänemarks, seine Ehrenstelle als ältester Bürgermeister wieder; sondern der Sohn, noch übermüthiger und noch härter angeschuldigt, ward im nächsten Jahre nach des Vaters Tode (1395) in den Rath berufen, und schon zwei Jahre später zur Bürgermeisterwürde erhoben: und als im Jahre 1405 der rügenische Edelmann Starke Zuhme auf dem Strome zwischen Stralsund und Rügen im Fährbote in Gegenwart seines Sohnes erschlagen ward, Wulflamm in dringenden Verdacht gerieth, der Urheber dieses Mordes zu seyn, und solchen dadurch erhöhte, daß er den Leichnam dieses seines ehemaligen Freundes, der vor sein Haus, als die gewöhnliche Herberge des Verstorbenen, gebracht wurde, vom Saale herab mit den Worten zurückwies, man solle ihm das Beist von der Thüre bringen<sup>176)</sup>, darüber aber vier Jahre später (1409) der Blutrache des Sohnes auf dem Kirchhofe zu Bergen erlag<sup>177)</sup>, zogen die Stralsunder aus, brachen Zuhme's Hof keiserlich gänzlich in den Grund, und führten die Leiche ihres Bürgermeisters in die Stadt, löseten von derselben die Hand, welche als Leichzeichen dem landesherrlichen Gerichte gesandt wurde<sup>178)</sup>, und bewährten dadurch, daß im Jahre 1414, auf Vermittelung des Herzogs, die Zuhmen die Hand mit 200 Rittern und Knappen, und

<sup>176)</sup> Stralsf. Chronik (Bergmann v. W. u. 3.) S. 168. 176.

<sup>177)</sup> Bergmann S. 8. Stralsf. Chronik S. 176. Kanow I. 450.

<sup>178)</sup> Dreper's Einleitung S. 416.

mit 200 Frauen und Jungfrauen, in der St. Nicolai Kirche zu Stralsund zu Grabe tragen mußten<sup>119)</sup>. Er hatte sieben Landgüter ganz oder theilweise, und große Capitalien, unter andern bei den Herzogen von Pommern und Mecklenburg, saß auf einer silbernen Schaubank, hatte seine Zimmer mit Teppichen behangen, ließ bei seiner Hochzeit die Straße bis zur Kirche mit englischem Tuche bedecken und die herzoglichen Spielleute herkommen, und galt für den reichsten Mann an der Ostsee<sup>120)</sup>. Merkwürdig ist auf der andern Seite, daß seine Reichthümer schon von seiner Wittve gänzlich verschleudert wurden, so daß sie sich von ihrer ehemaligen Dienstmagd Fremden, die diese von dem rigischen Flachse, dessen sich jene einst auf dem heimlichen Gemache bedient, bereitet hatte, erbitten mußte, und sich selbst die Sühne auferlegte, in der einzigen ihr gebliebenen silbernen Schale, am Eingange der Kirche vom alten Markte her Almosen „für die arme Reiche“ zu sammeln<sup>121)</sup>.

Ebenso bedeutend durch Reichthum, Einsicht und Uebermuth, war, dreißig Jahre später, der Bürgermeister Otto Voge, ritterlichen Geschlechts, Besitzer von sechs Landgütern, und in großem Ansehen bei der hiesigen Bürgerschaft, ausgezeichnet besonders durch seine muthvolle Vertheidigung der Ansprüche des Herzogs Ulrich von Mecklenburg auf seine Braut und deren Erbe gegen den Herzog von Pommern<sup>122)</sup>, aber auch übel berüchtigt durch die von ihm bewirkte Hinrichtung des herzoglichen Landvogtes Raven Barnekow (1443), die, wenn gleich in gerichtlicher Form ausgeführt, und in den nächsten Veranlassungsgründen vielleicht manche Entschuldigung zulassend<sup>123)</sup>, nicht von großer Anmaßung, Uebereilung und Rachsucht freizusprechen ist, und schweres Ungemach über die Stadt, wiewohl auch über ihn selbst und seine Genossen, brachte: wobei jedoch endlich alle Mißverhältnisse, durch den nachfolgenden Landesherrn selbst, zu seinen Gunsten ausgeglichen wurden<sup>124)</sup>; so daß er seine Ehrenstelle wieder betrat und darin bis zu seinem späten Tode verblieb: da er denn noch, vermuthlich zur Sühne für das der Stadt bereitete Unheil, sein Wohnhaus zu einem der heiligen Anna gewidmeten Stifte für Augustinerinnen,

<sup>119)</sup> Diplom Wartislaw VIII. v. J. 1414. St. Albani. (Dipl. Civ.)

<sup>120)</sup> Rankow, Pom. I. 450. Saßrow I. 104. welcher jedoch unrichtig die Hochzeit als eine Wiederverheirathung der Wittve nach des Mannes Tode erzählt.

<sup>121)</sup> Rankow a. a. D. Stralsf. Chronik, (Bergm. v. W. u. J.) S. 165. 176. Saßrow a. a. D.

<sup>122)</sup> Rankow II. 75.

<sup>123)</sup> Detmar's Lüb. Chronik (v. Grautoff) II. 155.

<sup>124)</sup> Urkunde v. J. 1470. in Jos. Bergmann v. W. u. J. S. 319.

hinterließ, in welchem man noch hundert Jahre später den Stuhl, worauf er gestorben, als eine Reliquie aufbewahrte<sup>101)</sup>).

Andere thaten sich durch Klugheit in Verhandlungen und Geistesgewandtheit, zum Vorthell der Stadt hervor.

Der nachherige Bürgermeister Evert von Huddesseem ward noch als Rathsherr im Jahre 1430 zur Schließung eines Friedens zwischen dem Könige Erich von Dänemark und den Wendischen Städten nach Rindöping von der Stadt Stralsund deputirt. Wie der König die Abgeordneten sämtlicher Städte zu Gast hatte und mit ihnen fröhlich war, lud er die Gesellschaft nach seinem Lustgarten vor der Stadt ein. Der König ritt unterwegs durch einen Pfuhl, die Gesandten und die königlichen Räthe aber, welche zu Fuß waren, blieben zurück, um ihre Diener zu erwarten, die sie hindurchtragen sollten, damit ihre Kleider nicht verdorben würden: allein Evert von Huddesseem ging mit den Worten: Ei sollte Se. K. Majestät so allein reiten? Meine Herren vom Rande vermögen wohl mir einen andern Rock zu geben! in seinem mit Marber gefütterten Pelzrocke durch den Pfuhl und begleitete den König, dem dieses so wohl gefiel, daß er, obgleich noch gegen ihn aufgebracht, weil er die dänische Flotte bei Stralsund zerstören geholfen, ihm einen sammtnen Rock mit Zobeln verehrte, und ihn stets lieb und werth hielt: weshalb auch, als die Tractaten sich zerschlugen, sämtliche übrige Städte ihn dazu außersahen, den König noch weiter zu bessern Bedingungen zu disponiren, und da auch dieses mißlang, wenigstens die Abschließung eines Friedens für Stralsund vorzugsweise durch ihn zu Stande kam<sup>102)</sup>).

Bei den wichtigen und schwierigen Verhandlungen zwischen der Stadt und dem Herzoge Bogislaw X. über mannigfaltige und bis zum Ausbruch des Krieges gediehene Irrungen, welche in den Jahren 1504 und 1505 zu Barth und Rostock geführt wurden, zeigte der Bürgermeister Jabel Deseborn, — ein bedächtiger verständiger Mann, der seiner Klugheit, alten christlichen Frommigkeit und Reichthums halben in großer Achtung war, wie ihn der Geschichtschreiber schildert — so viel Klugheit, Ruhe und Festigkeit gegen die Bürgerschaft, und so viel Gewandtheit und Mäßigung vor den herzoglichen Räten, daß jene seine anfänglich verschmäheten Rathschläge zuletzt selbst erbat, und der Herzog, obgleich die Vereinbarung fehlschlug, ihm sein Wohlgefallen zu erkennen gab.

Gervin Rönnegarve, zwar nicht eigentlich Rathsmitglied, oder wie er genannt wird, Syndicus, sondern nur Bevollmächtigter der Stadt, zuvor Doctor und Professor der Rechte in Greifswald, jedoch geistlichen Standes, und in der Folge Archidiaconus zu Usedom und Tribbsee, welcher die Verhandlungen vor den Herzogen von Med-

<sup>101)</sup> Henr. Busch. Congesta (Wfr.)

<sup>102)</sup> Ranke II. 33.



lenburg, als Vermittlern, fortsetzte, bewürkte noch in dem Augenblick, da über einen schließlichen Punkt, den der Herzog verlangte die Stralsunder aber verweigerten, die Tractaten abgebrochen werden sollten, den Abschluß dadurch, daß er zum Herzoge sagte: Gnädiger Herr, bringet nicht so hart auf uns, daß Ew. F. G. jezt so gar mit uns wolle geschlichtet seyn; wir vom Eunde thun wohl noch eine Thorheit, daß Ew. F. G. mit uns wohl weitere Handlung bekommen kann: worauf dieser lachend erwiederte: ja, so mag es dabei bleiben <sup>100</sup>).

Sonst war vorzüglich Tapferkeit eine Eigenschaft, welche diese Zeit der kleinen Kriegen und Kriege auch von Stadtoberkeitlichen Personen foderte. Mehrere Rathsmitglieder waren ritterbürtig, und von dem Bürgermeister Johann von Kälpen wird berichtet, daß er selbst zehend wehrhaft aus seinem Hause reiten können <sup>101</sup>). Carsten Sarnow ward wahrscheinlich zum Bürgermeister erwählt, weil er im Jahre 1391, als Anführer gegen die von Ribbniß ausgezogenen Seeräuber, diese sämmtlich gefangen einbrachte <sup>102</sup>). Der schon gedachte Evert von Hudeffem und Lorenz von Kunden zogen im Jahre 1429 gegen die von der Königin Philippa von Dänemark ausgerüstete Flotte von mehr als 70 Schiffen, mit welcher sie den Stralsunder Hafen überfallen hatte, auf ihrer Rückkehr von Greifswald, mit 7 Schiffen aus und vernichteten die ganze Flotte <sup>103</sup>). Als im Jahre 1469, im Kriege des Herzogs von Pommern mit dem Churfürsten von Brandenburg, dieser Ufermünde belagerte, sandten die Stralsunder ihrem Herzoge 14 Schiffe mit 400 Mann, unter Anführung der Rathsverwandten Johann Saterock und Evert von der Möhlen, zu Hülfe, welche durch ihre tapfere Gegenwehr die Aufhebung der Belagerung bewürkten, und den Völkern von Alt-Brandenburg, Stendal und Frankfurth ihr Geschütz abnahmen <sup>104</sup>). Im Jahre 1465 wurden wegen kriegerischer Aussichten zu den vier bejahrten Bürgermeistern noch Matthias Darne, Erasmus Steenweg, Kolof Möller und Ludwig Greverode, als streitbare und kriegserfahrene Männer, erwählt; so daß eine Zeit lang acht Bürgermeister an der Spitze des Rathes standen <sup>105</sup>).

<sup>100</sup>) Kanhow's Pomernia II. 285—300.

<sup>101</sup>) Stralsf. Chronik (Bergmann v. M. u. J.) S. 177.

<sup>102</sup>) Ebendaf. S. 164.

<sup>103</sup>) Ebendaf. S. 180.

<sup>104</sup>) Joh. Bergmann (v. M. u. J.) S. 13.

<sup>105</sup>) Detmar's lüb. Chron. II. 281.

Als Probe ungezügelter Leidenschaft, wie diese Zeit sie in mehreren schon erwähnten Fällen zeigt, verdient auch erzählt zu werden, daß Johann Steenweg in seinem Rathesstande im J. 1418, wegen eines Zwistes mit den Alterleuten der Gewandschneider, gegen des Rathes beiden Theilen bei Leibe und Gute auferlegtes Friedegebot, einen derselben auf offener Straße mit gewaffneter Hand <sup>191)</sup> angriff, so daß dieser nur durch schnelle Flucht in ein Haus sein Leben rettete: er wurde deshalb verhaftet und in allem läßlichen Rechte friedlos gemacht.

Dagegen zeichneten sich andere als Volks- und Bürgerfreunde aus. Carsten Sarnow ist in dieser Hinsicht schon genannt, und Matthias Darne nahm diese Bezeichnung mit ins Grab <sup>192)</sup>. Hieher sind auch die von mehreren Rathesmitgliedern gegründeten frommen Stiftungen zu rechnen, besonders so weit sie nicht, nach dem herrschenden Zeitgeiste, zu bloßen Andachtsübungen (Vicarien), sondern zur Mildthätigkeit gegen Arme bestimmt waren. Bekannt sind: Albert Hövener († 1357), welcher das St. Jürgens Hospital erweiterte, Johann Ruge († 1390), als wahrscheinlicher Gründer der Bruderschaft des heil. Leichnams an der St. Jacobi Kirche, und, durch ihre noch einzeln fortbestehenden Stiftungen, Leo Walk (um 1300) und Nicolaus Siegfried († n. 1401), als Gründer der Siegfrieden Vicarie, Albert Gyldehusen († 1398), als Stifter einer Vicarie, Evert Drullehagen († c. 1444), Matthias Darne († 1486), und Kolof Möller († 1498), wegen Stiftungen bei den Kirchen, bei Krädmern, Haken und Schustern, letzterer auch wegen einer Vicarie, Henning Wardenberg, als erster Gründer des nachherigen Schwarzen Ganges.

Der Ruf der Gelehrsamkeit ward, außer dem oben genannten, dem Rathe nicht angehörigen, Gervin Rönnegarve, nur einem einzigen zu Theil: dem Rathesverwandten und nachherigen Bürgermeister Sabel Siegfried († 1491), Magister und Doctor in dem heiligen Kaiserrechte, welcher oftmals mit dem Titel egregius et illuminatus vir in den Stadtbüchern aufgeführt wird, und zuvor, nebst den Professoren zu Greifswald, die Rechte des Herzogs gegen die Ansprüche der Markgrafen von Brandenburg so bündig vertheidiget hatte, daß dieser im Unmuth ausrief, welcher Teufel denn die Pommern jezt so klug gemacht habe. <sup>193)</sup>

<sup>191)</sup> „Mit wapender hant, mit gevusteden Zwerde, mit geladen armborste, mit sammelinge, mit vorsate“ heißt es im libro proscript.

<sup>192)</sup> Stralsf. Chronik. (Vergmann v. R. u. J.) S. 214.

<sup>193)</sup> Kanow's Pomerania II. 133. Dinnies (Nachrichten. Wfc.) nennt ihn selbst einen Professor der Rechte zu Greifswald. Allein aus der Stelle des Kanow geht dieses wenigstens nicht hervor.

---

## Dritter Zeitraum.

### Der Rath im Kampfe mit bürgerlichen Parteien.

Vom Jahre 1522 bis zum Jahre 1616.

~~~~~

#### §. 20.

Auch der dritte Abschnitt in den Verhältnissen des Rathes beginnt mit Auflehnungen gegen denselben: allein diese hatten einen von dem der früheren wesentlich verschiedenen Character.

Zur Zeit der Kirchenverbesserung, welche diesen Abschnitt eröffnet, bewegte eine große allgemeine Idee die Welt, und äußerte sich auch in den kleinsten zur Ausführung des Werkes gehörenden Regungen. Diese Idee leitete auch die Schritte der ersten Beförderer der Reformation in unserer Stadt, und wenn dieselben als direct gegen den Rath gerichtet erschienen, so lag theils darin, daß eine obrigkeitliche Behörde, als die Vertreterinn des bestehenden Gesetzes, jeder Anfechtung der Gesetze entgegenwirken muß, theils in dem Umstande, daß die Führer der Reformationspartei durch die Anschuldigung von Mißbräuchen gegen die Magistratsverwaltung das Publicum für sich zu gewinnen suchten.

Ihrer Natur nach aber betreffen die Angelegenheiten dieses Zeitraums direct und zunächst die Stadt, und bilden den wichtigsten Abschnitt ihrer Geschichte, in welche sich von jezt an die Geschichte des Rathes immer mehr verliert. Sie sind daher auch für eine abgesonderte Darstellung weniger geeignet, können vielmehr nur im Kurzen erzählt werden.

#### §. 21.

Ob wirklich in der Stadtverwaltung, und namentlich in der Verwendung des Stadtvermögens, Mißbräuche eingeschlichen waren, ist nicht zu bestimmen. Wahrscheinlich jedoch, und aus

den Wulflamm'schen Händeln erschichtlich, ist, daß durch das Princip, wonach jedes Rathsmittglied einzelne Hebungen, und darauf angewiesene Verwendungen, zu beschaffen hatte, große Willkühr, mangelhafte Rechnungsablegung, Ungewißheit über den gesammten Haushalt, und dadurch die Gelegenheit zu Veruntreuungen herbeigeführt wurde: möglich daher, daß diese Gelegenheit, zumahl bei der unzureichenden Zeit- und Kostenvergütung, zu wirklichen Benachtheiligungen führte.

Wenigstens benutzte Koloff Möller, Enkel eines Bürgermeisters, ein kluger und beredter Mann von etwa dreißig Jahren, die Gelegenheit aus seines Großvaters Nachlasse ein Buch zu erhalten, in welchem alle Hebungen und Gerechtsame der Stadt verzeichnet waren, und seiner Behauptung nach die bei der Verwaltung Statt findenden Mißbräuche zu Tage lagen, um die Bürgerschaft gegen den Rath aufzuheizen. Er versammelte einen Haufen Bürger im St. Johannis Kloster, machte sie aus dem Buche mit dem großen Einkommen der Stadt bekannt, und erklärte, daß dasselbe unredlich verwaltet und verwendet würde, zog mit ihnen auf das Rathhaus in die volle Versammlung des Rathes, und erklärte dessen Mitglieder für Diebe; wogegen zwar der Bürgermeister Jabel Deseborn sich mit den Worten verantwortete: daß bin ich mein Lebelsang nicht gewesen, jedoch sich so entzündete, daß man ihn von der Sitzung nach Hause führen mußte.

Er bewürkte es mit seinem Anhange, daß die Bürgerschaft achtundvierzig Personen — halb so viele als damals das Rathscollegium enthielt — aus ihrer Mitte erwählte, die im Namen der gesammten Gemeinde nicht nur neben dem Rathe, sondern über denselben das Stadtregentum führen sollten. Es ward ein Recess errichtet, der dem Rathe aufs Genaueste die Gränzen seiner Befugnisse und Pflichten vorschrieb, und der Rath ward gezwungen, sich eidlich zur Beobachtung desselben zu verpflichten; welches nur der Bürgermeister Nicolaus Smiterlöw standhaft verweigerte <sup>127)</sup>.

## § 22.

Vielleicht hatten hiebei nur ehrgeizige Pläne zum Grunde gelegen. Wenigstens aber benutzte, wie es scheint, eine Anzahl junger für die neue Lehre begeisterter Männer die dadurch gegebene Gelegenheit, denselben festen Eingang zu verschaffen. Da im folgenden Jahre durch einen Zufall es zum Kirchenbrechen und Bilderstürmen gekommen war, und der Rath befahl, daß bei dieser

---

<sup>127)</sup> Die ersten durch das Auftreten der Achtundvierzig veranlaßten Begebenheiten, vorzüglich die Einführung der Reformation, ist mit streng historischer Forschung und Zeichnung der Character, wiewohl, nach dem ursprünglichen Zweck der Ausarbeitung für ein Tageblatt, in romantischer Form, dargestellt in: Dr. C. F. Fabricius: Die Achtundvierzig, eine Erzählung. Erste Abth. die Einführung der Kirchenverbesserung zu Straßburg. Straß. 1835.

Gelegenheit geraubte Kirchengut auf den alten Markt zu bringen, so ward bei dem dadurch veranlaßten Zusammenlaufe, nach der Aufforderung eines jener jungen Männer, von der großen Mehrzahl der Anwesenden ihre Stimmung für die neue Lehre öffentlich erklärt, und Koloff Wdler, als das Haupt der Achtundvierziger und der gesammten Bürgerschaft, überbrachte dem Rathe diese Erklärung.

Der Rath stand zwar für den Augenblick von dem Verlangen ab, und beschwichtigte dadurch den Auflauf, der jedoch bis zum Nachmittage, mit persönlicher Gefahr für die Magistratspersonen, fortbauerte; allein er beharrte in seiner Mehrzahl, und daher in seinen Beschlüssen, bei der alten Lehre, selbst wider die Ermahnung des Bürgermeisters Nicolas Smiterlöw, der von gesetzmäßiger und friedliebender Gesinnung, und den unruhigen Unternehmungen der Bürgerschaft aufs entschiedenste abgeneigt, doch auf der Reife, welche er, mit dem Herzoge Bogislaw X. und dessen Söhnen Georg und Barnim, zum Reichstage nach Nürnberg gemacht, die neue Lehre kennen und schätzen gelernt, und Luthern selbst zu Wittenberg predigen gehört hatte, und der deshalb der Reformation zugethan, ihre Beförderer und die neuen Kirchenlehrer beschützte, und zur Nachgiebigkeit gegen die Bürgerschaft, dieser aber auch zum ruhigen und überlegten Verfahren in einer so wichtigen Sache, dringend rieth.

In einer neuen stürmischen Versammlung der Bürgerschaft auf ihrem gewöhnlichen Sammelplatze, dem alten Markte, ward Kolof Wdler, nachdem er eine Rede an die Anwesenden gehalten, durch seine Freunde, unter großem Zulaufe der unruhigen Bürger, von der Fischbank, die er zur Rednerbühne gewählt, herabgehoben, aufs Rathhaus geführt, und auf die Bürgermeisterbank gesetzt, auch der Rath gezwungen, ihn als Bürgermeister anzuerkennen, einen den neuen Verhältnissen gewogenen Rathsherrn, Christoph Lorber, zum Bürgermeister zu ernennen, und acht von Wdlers Freunden und Begleitern in den Rath zu wählen.

Auf diese Art war der Einführung der Reformation die Mehrheit im Rathe gewonnen, zugleich aber auch dem unruhigen Regimente der Achtundvierziger so sehr der Eingang geöffnet, daß der Bürgermeister Smiterlöw, wie Kolof Wdler als Bürgermeister zum erstenmal den Rathstuhl betrat, denselben verließ, und drei Jahre lang die Stadt verließ: wohin er sich erst zurückbegab, als Kolof Wdler das Vertrauen seiner Kollegen verloren hatte, und bei Gelegenheit der den Herzogen Georg und Barnim, welche jenen kannten und schätzten, geleisteten Huldigung, im Jahr 1526, veranlaßt wurde, sein Amt und seinen Aufenthalt in der Stadt für längere Zeit aufzugeben. Endlich ward jedoch auch dieser Zwist beigelegt: Kolof Wdler kehrte, wahrscheinlich im Jahr 1534, in die Stadt zurück, und führte sein Amt neben Smiterlöw; wiewohl auf kurze Zeit, da ihn der Tod abrief.

## §. 23.

Leider war diese Ruhe von kurzer Dauer. Jürgen Bullenweber, der sich in Lübeck zum Bürgermeister aufgeworfen, einen großen Anhang im Volke gewonnen, und, sey es aus patriotischen Absichten für den Flor der Hanse, sey es zur Beförderung seiner ehrgeizigen Bestrebungen<sup>199)</sup>, den Plan gefaßt hatte, nach dem Tode des Königs Friedrich von Dänemark, dessen rechtmäßigen Nachfolger, Herzog Christian von Holstein, von der Thronfolge auszuschließen, und endlich sogar das Reich für die Hanse zu erobern, suchte, um diesem Plane bei den übrigen Hansestädten Eingang zu verschaffen, vorzüglich in den Seestädten, das geringere Volk für denselben zu gewinnen, und zum Aufstand wider die Obrigkeiten zu reizen. Dies gelang ihm nur zu sehr in Lübeck, Rostock und Stralsund.

Die Wendischen Städte traten im J. 1534 in Hamburg zusammen, um über Maafregeln zur Erhaltung der Ruhe sich zu besprechen. Nicolas Smiterlöw, welcher für Stralsund zu dem Städtetage gesandt war, suchte vergeblich Bullenwebern von seinem Unternehmen abzumahnern und brach endlich in die Worte aus: „Herr Jürgen, ihr werdet mit dem Kopfe gegen die Mauer laufen, daß ihr auf den Hintern werdet zu sitzen kommen“; worauf Bullenweber aufbrach und die Verhandlungen verließ, zugleich aber in Lübeck den Beschluß zum dänischen Kriege durchsetzte, und an die Achtundvierziger in Stralsund schrieb, daß Smiterlöw allein dem allgemeinen Beschlusse hinderlich gewesen sey, durch welchen sonst Fürstenthümer und Königreiche für die Hansestädte hätten gewonnen werden können. Dieser Beschuldigung war die Aufforderung rasch zu handeln beigefügt; und da die Achtundvierziger zugleich den Bürgermeister Vorbeer, der persönlich in gespannten Verhältnissen mit Smiterlöw stand, der kriegerischen Ansicht geneigt fanden, so ward Smiterlöw nach seiner Rückkehr aufgefordert der gesammten Bürgerschaft Bericht zu thun, und in einer sehr stürmischen Versammlung der Gemeinde, bei verschlossenen Thüren und aufgefahrem Geschütze, wurden seine Berichte kaum angehört, und so wenig gebilligt, daß Smiterlöw persönlichen Mißhandlungen ausgesetzt ward, und es nahe daran war, daß er aus dem Rathhausfenster geworfen und vom Pöbel in Stücke gerissen wäre. Nach einer zwölfstündigen Versammlung ward er in sein Haus verwiesen, und erhielt erst zwei Jahre später, auf Veranlassung des Herzogs, seine Freiheit, gegen Ausstellung eines Reverses, worin er sich für schuldig und aller Ehren und Würden unwerth erklärte.

<sup>199)</sup> Letzteres ist die gewöhnliche Ansicht, auch die allgemeine Angabe der gleichzeitigen Geschichtschreiber, die jedoch sämmtlich der Optimatenpartei angehören. Letzteres hat Prof. R. W. Berthold in einer interessanten, aber wohl zu sehr nach der zum Grunde gelegten Ansicht, und für die Tageslectüre, bearbeiteten Erzählung: Jürgen Bullenweber oder die Bürgermeisterschke, in v. Raumer's historischem Tagebuche 1835, darzulegen versucht.

Das Regiment der Achtundvierzig dauerte nur bis zum Jahre 1537, wo es durch den unglücklichen Ausgang des dänischen Krieges, und den Fall Bullenwebers und seines Anhangs, in einer Versammlung des Rathes mit der gesammten Bürgerschaft förmlich aufgehoben, der Rector vernichtet, und der Bürgermeister Smitelow ehrenvoll wieder in sein Amt eingesetzt wurde.

## §. 24.

So nachtheilig die Achtundvierziger durch ihre Stimmung für den Krieg, bei dem unglücklichen Ausgange desselben, auf das Vermögen der Stadt und ihre öffentlichen Verhältnisse einwirkten, und so sehr die Eintracht im Rathe durch sie gestört wurde: so scheint doch für die inneren Angelegenheiten der Stadt manches Gute von ihnen bewirkt zu seyn. Die Reformation gewann festen Eingang: im Jahre 1525 ward eine umfassende Kirchenordnung erlassen: um das Jahr 1534 wurden die Angelegenheiten der milden Stiftungen regulirt: nach 1530 wurden die Antrittsschmäuse („Köste, Höggen“), zuerst beim Rathe, und darauf auch bei den Bänkten, abgeschafft, und die dazu bis dahin verwandten Gelder zu Silbergeräth bestimmt <sup>100)</sup>. Es blieben deshalb auch diese Verfügungen in Kraft, und das ganze während der Zeit bestandene Verhältniß behält dadurch den Charakter der Legalität.

Die dem Rathe durch Zuordnung der Achtundvierzig aufgedruckenen Beschränkungen gingen besonders dahin, daß die Rathswahlen denselben angezeigt, über der Stadt Festes ihr Rath eingeholet, Erlassung oder Abschaffung von Verordnungen mit ihrer Zustimmung beschloßen, und sie als Vermittler zwischen dem Rathe und der gesammten Bürgerschaft anerkannt werden, auch Anträge des Rathes an die Bürgerschaft durch sie an selbige ergehen mußten. Diese wurden als durch den Sturz der Achtundvierziger von selbst aufgehoben betrachtet, und der Rath nahm wieder seine vorige freie Stellung an <sup>101)</sup>.

## §. 25.

Wahrscheinlich waren es jedoch die aus jener Zeit herfließenden Verhältnisse, welche eine dauernde Aenderung herbeiführten. Ohne Zweifel hatte der für den Krieg gemachte übermäßige Aufwand, verbunden mit dem, während desselben beginnenden und in der Folge fortdauernden, Verfall des Handelsverkehrs der Hanse, das stets mit Verlegenheiten kämpfende Finanzwesen der Stadt in einen Nothstand versetzt, der nur durch außerordentliche Steuern zu heben war; und die Rückwirkung jenes öffentlichen Unglücks auf die Privatverhältnisse machte die Bewilligung

<sup>100)</sup> Ersteres zeigen die verschiedenen dergleichen ergangenen Verordnungen, letzteres meldet Sastrow I. 169.

<sup>101)</sup> Sastrow I. 140 u. 174.

schwieriger, als in den Zeiten blühenden Wohlstandes. Genug, es wurden im J. 1559<sup>201)</sup> der verfassungsmäßigen Versammlung der Ältereute, welche dem Aufsehn nach sich allmählig zu der Zahl von funfzig festgestellt hatte, eine gleiche Anzahl anderer, nach den Straßen, oder wie man sich ausdrückte, aus den Quartieren (Stadtvierteln), gewählter Einwohner hinzugefügt, wobei es jedoch gleich ungewiß ist, ob diese Maßregel vom Rathe oder von der Bürgerschaft ausging, von welchem Theile und wie die Wahl geschah, und ob die Absicht bloß auf Beschlässe über eine Steuer, oder, wie es scheint, sogleich auf Abfassung einer Ordnung für den ganzen Haushalt, gerichtet war. Jedenfalls stellte diese Repräsentation, der Rathschuß oder die hundert Bürger genannt, um die Nothwendigkeit der Steuer zu erforschen, Untersuchungen über die gesammte städtische Verwaltung an, welche sich allmählig zu langwierigen Erörterungen über eine verbesserte Einrichtung des Stadtwesens erweiterten, und immer mehr, besonders als die getroffenen interimslichen Maßregeln zur Deckung der Bedürfnisse nicht die gehoffte schnelle Wirkung hatten, den Charakter einer neuen Bevormundung der Stadt durch den Bürgerausschuß annahmen: so daß zwar schon im Jahre 1660 ein Recess entworfen wurde, aber wegen der Präensionen der Gewandhausältereute nicht zu Stande kam<sup>202)</sup>; wogegen am 16. December 1595 ein neuer Recess unter Einfluß der Ältermänner des Gewandhauses und der in diesen Verhandlungen zuerst mit der gemeinschaftlichen Benennung der vier Gewerke<sup>203)</sup>, an der Spitze der Gewerksämter auftretenden Bäcker, Schuster, Schneider und Schmiede, unter den Bürgerrepräsentanten abgefaßt und vollzogen wurde, welcher fast alle Gewalt in Stadtangelegenheiten in die Hände der ersteren legte, deshalb aber die Zustimmung des Rathes nicht erhielt<sup>204)</sup>.

Hienächst gewannen die Verhandlungen ein immer stürmischeres Ansehen, und wenn man gleich gegen Ende des Jahres 1611 bis auf einige Punkte einig war, so wurde doch die Vereinigung durch die Dazwischenkunft des Herzogs wieder zerrissen, und ein im Februar 1615

<sup>201)</sup> No. Lix, d. xxiv Februarii findt die hundert Bürger thor Ordninge verordnet vnd geschworen. Altes Eidebuch, imgl. das sog. Rubrikenduch.

<sup>202)</sup> Gengstow, in seinem Diarium, sagt, 1660 d. 5. Mai sey eine Ordnung entworfen; aber die Ältereute des Gewandhauses hielten so viel Hundshaare darunter gehadt, daß nichts daraus geworden sey.

<sup>203)</sup> Zuerst finde ich diesen Ausdruck gebraucht in einem Rescripte des Herzogs v. 15. Jun. 1564, nach welchem die revidirte Kirchenordnung dem Rathe „im Beisehn der Prediger, Kirchen- und Armen-Versorger u. nebst den Ältereuten der Wandschneider und vier Werke“, publicirt werden soll.

<sup>204)</sup> Der Vertrag ist nur von dem Gewandhause und den vier Gewerken unterschrieben, obgleich nach demselben auch die Befestigung von Seiten des Rathes geschehen sollte: und das im Rathesarchiv befindliche Exemplar ist, durch Herausschneiden der Siegelschnur mit dem Gewandhausseegel, scheinlich coiffirt worden.



vorläufig vollzogener Receß von dem angesehenern Theile der Bürgerschaft, als einseitig abgefaßt, angefochten, und endlich von diesem, so wie auch von dem Rathe, vor dem Herzoge selbst, als erzwungen, widerrufen.

## §. 26.

Der junge Herzog Philipp Julius, heftigen Gemüthes und hochfahrenden Sinnes, dabei in der Erziehung verwahrloset und mancherlei verderblichen Neigungen hingegeben, war ebenso eifersüchtig auf die Gerechtigkeit der Stadt, als erbittert über die ihm in seiner Minderjährigkeit eine Zeitlang verweigerte Huldigung: am meisten aber aufgebracht über die gegen seine gewaltsamen Eingriffe in Gesetze und Ordnungen beim Reichskammergerichte angestellten Klagen auf den Landesfriedensbruch; da er, um den Rath aus der Landjurisdiction zu verdrängen, eine Streitsache dieser Art an sich gezogen und, unter dem Vorwande der Executionsvollstreckung, die Güter mit gewaffneter Hand überfallen hatte. Er benutzte die in der Stadt herrschenden Unruhen und Parteilungen, um den geringeren Theil der Bürgerschaft für sich zu gewinnen, und dadurch gleichzeitig seine Genugthuung zu erlangen und seine Auctorität zu vergrößern.

Im Jahr 1612 erschien er persönlich in der Stadt, lehnte alle gewöhnlichen Ehrenbezeugungen des Rathes ab, zeigte nur Eigenmacht und Widerwillen, und erzwang, unter Zurücksetzung der Hundertmänner, die unmittelbare Verhandlung mit der Gesamtheit der Bürgerschaft, welcher er, in ihren Versammlungen nach den vier Quartieren, Wortführer, größtentheils fremde, zuordnete. Vorzüglich war sein Groll gegen den Rath gerichtet. Wie er schon vorher die Landbesitzungen einiger Mitglieder gewaltsam überfallen hatte, so erklärte er nun in einer Rathsverammlung, in Gegenwart seiner Räte und der Bürgerrepräsentanten, mehrere, namentlich die Bürgermeister Thomas Brandenburg und Heinrich Buchow, und den Syndicus Lambert Steinwig, für Schelme und Ehrendiebe, welche verdienten aufs Rad gelegt zu werden, und verfügte die Suspension von zehn Rathspersonen, angeblich wegen des von der Bürgerschaft gegen selbige gedauerten Mißtrauens, jedoch über die deshalb gesammelten Anzeigen hinaus, wo er Einsicht und Kraft zum Widerstande besorgte; und den Syndicus Steinwig entsetzte er gänzlich seines Amtes: — alles dieses ohne auf die Protestationen des Rathes, die Vorstellungen der Landstände, und selbst die vom Reichskammergericht ergehenden Mandate, Rücksicht zu nehmen.

Die Standhaftigkeit des Rathes, und ohne Zweifel die, bei der langen und leidenschaftlichen Prüfung seiner Administration des Stadtvermögens, entschieden zu Tage gelegte Rechtfertigkeit derselben, hinderte den Fortgang des einseitigen und gewaltsamen Verfahrens; und nachdem es gelungen war, durch Vermittelung einer aus den Landständen gewählten Commission von Schiedsrichtern, die öffentlichen Verhältnisse zwischen der Stadt und dem Landesherren, im Jahr 1615, aus-

zugleich, kam auch am 8. Februar 1616 der Receß über das innere Stadtwesen, unter dem Namen des Bürgervertrages, mit landesherrlicher Vermittelung und Befräftigung, zu Stande.

Bald darauf erhielt auch der Rath eine die ausgestoßenen Schmähreden gegen seine Mitglieder der zurücknehmende Erklärung, und erlangte die Aufhebung der Suspension, und selbst die Wiedereinsetzung des Synbicus Steinwig.

## §. 27.

Durch den Bürgervertrag wurde als Fundament der Stadtverwaltung die Bestimmung angenommen, daß die Rechtspflege beim Rathe allein, die Administration der Stadteintraden bei der Bürgerschaft allein, die übrige Verwaltung aber in den Händen des Rathes als Dirigenten, unter Beitreit bürgerschaftlicher Mitglieder für die Ausführung bei jedem Verwaltungszweige, sich befinden solle<sup>201)</sup>: die alleinige Geschäftsführung des Rathes hörte also auf.

Gleichzeitig erhielten die Hauptzweige der Verwaltung ihre feste Stellung, Trennung und Begränzung. Der directen Befassung mit dem Cassenwesen ward der Rath gänzlich überhoben, und zugleich wurde, statt der einzelnen bisher getrennt verwalteten Zweige desselben, eine Generalcasse für sämtliche Einnahmen und Ausgaben der Stadt eingerichtet.

Dagegen hatten die Geschäfte des Rathes schon in der ersten Hälfte dieser Periode eine wesentliche Erweiterung durch die geistlichen Angelegenheiten gefunden, deren Leitung nach Einführung der Reformation auf ihn überging. Das eigentliche Kirchenwesen verursachte große Schwierigkeit durch die Collision mit den Rechten und Interessen des Landesherrn, welche erst durch den f. g. Erövertag, im J. 1615, völlig gehoben wurde. Leichter ward das Schulwesen, durch die im Jahr 1560 geschehnde Zusammenziehung der schon der Stadt angehörenden drei Kirchenschulen in ein Gymnasium, geordnet. Einer allgemeinen Regulirung der Verhältnisse der milden Stiftungen, und der damit zusammenhängenden Armenversorgung, standen eben so wohl die Ansprüche der Privat-Patronen, welche für ihre Personen oder Familien Vortheil ziehen wollten, als die Ungewißheit über die landesherrliche Oberaufsicht, welche ein freies Verfahren hemmte, entgegen; und sie wurde nur langsam und unvollkommen zur Ausführung gebracht.

Für neue Anordnungen, oder Abänderung der bestehenden, blieb die ursprüngliche Verfassung, welche Uebereinstimmung des Rathes mit den Repräsentanten der Bürgerschaft nothwendig machte. Der f. g. Ausschuß hatte sich während der Verhandlungen von Zeit zu Zeit in der den Älteren

<sup>201)</sup> Die erste und zweite Bestimmung ist im Eingange des Bürgervertrages, die letzte in den einzelnen Anordnungen über die Departements, enthalten.

ten zur Seite gestellten Anzahl von fünfzig anderen Bürgern ergänzt, und ohne Zweifel unter der Benennung: Alter- und hundert Männer <sup>206</sup>), erhalten, und ward nun unter dem allgemeinen Namen der Hundertmänner förmlich für die alleinige Vertretung der Gemeinde erklärt <sup>207</sup>), jedoch mit der Bestimmung, daß sämtliche Mitglieder gewählt werden sollten; wodurch also die Repräsentation durch die Älterleute der Zünfte abgeschafft wurde, so wie auf der andern Seite die Berufung der gesammten Bürgerschaft aufhörte.

Auch die äußere Geschäftsform ward durch die, in unsern Gegenden erst mit der Reformation erwachte, Reizung und Fähigkeit für vollständige schriftliche Verhandlungen verbessert. Der Bürgermeister Salkrow legte als Protonotarius zuerst eine Cancellen und ein Archiv an, wozu er in landesherrlichen Diensten Sinn und Fähigkeit erworben hatte.

Die persönlichen Verhältnisse des Rathes erfuhren eine erwünschte Aenderung durch die Bestimmung fester Gehalte; wogegen die Rathslehne, welche nur ungenügende, unsichere, und zu endlosen Zwistigkeiten im Rathe selbst führende Revenuen gewährt hatten, zur Stadtcasse eingezogen wurden <sup>208</sup>).

### §. 23.

Auch dieser, für die innern Verhältnisse der Stadt so wichtige, Zeitabschnitt war geeignet, im Rathscollegium bedeutende Charactere zu zeigen und zu entwickeln, jedoch nach der vorgerückten geistigen Ausbildung, mit entschiedenem Vorrwalten der Geistesbildung vor der bloßen Energie des Characters.

An der Spitze der Reformationszeit steht unbestritten der Bürgermeister Nicolaß Smietelöw. „Ein stattlicher, herrlicher Mann von Person und Statur, wohlredend, weise, klug, und bei Fürsten und Herren in großem Ansehn, gottesfürchtig und in der heiligen Schrift erfahren“, wird er von einem Zeitgenossen geschildert. Er war gewohnt, mit klarer Stimme sehr laut zu reden, und äußerte seine Ueberzeugungen gern und freimüthig: den Beweis davon gab sein schon erzähltes Zusammentreffen mit Wullenwebern auf dem Städtetage zu Hamburg, und seine Belagerung den, dem gesammten Rathe aufgedrungenen, Recess zu unterzeichnen. Der verbesserten Kirchenlehre war er früh, und im Rathe zuerst, zugethan, und empfahl ihre Annahme, jedoch

<sup>206</sup>) Gewöhnlich ist in der Folge diese Benennung bloß auf die Ältermänner des Gewandhauses bezogen worden, wozu aber um so weniger Grund vorhanden ist, da dieselben bis zum Jahre 1614 würtliche Mitglieder der Repräsentation waren.

<sup>207</sup>) Bürgervertrag Art. 7.

<sup>208</sup>) Bürgervertrag Art. 4.

mit dem Verlangen der Ruhe und Besonnenheit, wodurch er der Gegner der Rürmischen Partei wurde. Edel und rührend ist sein Benehmen, wie er auf die Bitten seiner Kollegen und seiner Ehefrau, zur Abwendung größern Unheils, sich dazu versteht, den Revers auszustellen, durch den er sich für einen Reineibigen und Verräther erklärt: er ging mit den beiden Rathshsdeputirten und seinem Tochtermanne auf das Rathhaus, zuvor aber in die Kirche, wo er sein Gebet verrichtete: als er in die Versammlung des Rathes und der Achtundvierziger trat, nöthigte ihn der Bürgermeister Vorber auf seinen gewöhnlichen Platz im Rathsstuhle; allein er weigerte sich dessen, und sagte, er habe in diesen Tagen einen Brief besiegelt, der klinge so nicht, daß er sich an dem Orte setzen solle: da man fortfuhr, ihn zu nöthigen, ging er hinein, setzte sich, und erklärte, er habe hundert und etliche Tagereisen in Angelegenheiten der Stadt gethan, wenn man beweisen könne, daß er einen Gulden zuviel verzehret, vernachtheiligt oder versäumt hätte, wolle er Leib und Gut verurtheilt haben: weil aber die Sachen jetzt so bewandt wären, begehre er zu wissen, ob man ihn künftig, wie andere Bürger, schützen wolle, daß er sicher zur Kirche gehn, und seine Nahrung und Handel treiben könne? wie dies bejahet ward, stand er auf, wünschte dem Rathe eine glückselige, friedliche Regierung, und ging mit den Seinigen nach Hause <sup>210</sup>).

Unter den jungen Männern, welche im Jahr 1524 dem Rathe aufgedrungen wurden, zeichnete sich Franz Wesel als eifriger Beförderer der Reformation, und als thätiger Geschäftsmann aus, wozu er sich durch frühe Seereisen in fremde Länder gebildet hatte <sup>211</sup>). — Der Führer des unruhigen Hauses, Kolof Müller, ein talentvoller Mann, scheint nur ehrgeizige Zwecke verfolgt, und kein Mittel dazu verschmäht zu haben, und ging durch einen schnellen Tod so unter, wie er aufgetreten war. — Christoph Lorber erscheint als ein ränkevoller, übermüthiger, zugleich roher und eigennütziger Mensch, der Rath und Bürgerschaft tyrannisirte, so daß sich alles vor ihm, und selbst vor den Seinigen, beugen mußte; der zugleich aber die Achtundvierziger heimlich begünstigte. Er schnitt von dem Briefe, wodurch die wendischen Städte dem Herzog Albrecht von Mecklenburg das Königreich Dänemark zusicherten, und den die Achtundvierzig wider Willen des Rathes besiegelt hatten, zu Wismar das stralsundische Siegel ab, welches ihm als Ruth, zugleich aber auch als Vermessenheit, mit Zug angerechnet wurde <sup>212</sup>). Gegen den

<sup>210</sup>) Sastrow I. 135. Joh. Bergmann S. 61.

<sup>211</sup>) Des Ehrb. u. Hrn. Frans Wessels ganze Lewendt unde christliche Affschiede. dorch Gerhard Drogen. Koft. 1670. 8. Neuer Abdruck mit Anm. im Sastrow v. Rognite. III. 264.

<sup>212</sup>) Sastrow I. 128. Joh. Bergmann S. 47 u. 52.

Nst zu Neuenkamp, der seinen Söhnen bei einer verbotenen Jagd die Kege abgenommen, zog er mit 1500 Mann zu Felde; gegen Greifswald nahmen die Söhne, bei ähnlicher Gelegenheit, selbst Rache, wurden aber von dem Rathe des Landfriedensbruchs beschuldigt, welches der Vater sich so sehr zu Gemüthe zog, daß er in eine langwierige Krankheit versiel, wobei sein Ansehen so tief herabsank, daß ein Gräbmüller, von dem eine sonst gewohnte Leistung für die Wirthschaft gefordert wurde, höhnisch erklärte: Ruß liegt in der Kammer. Seine plumpe Bewillkommung des Herzogs Philipp, bei dessen Ankunft in Stralsund im J. 1539, mit den Worten: „Sy Philipps von Gades Gnaden ic. dat Sy gesund alhir kamen, süht En Radt von herten gern, und secht Su hiemit willkommen“ war lange am Hofe zum Sprüchwort geblieben <sup>212)</sup>.

Johann Klose († 1544), Syndikus und Bürgermeister, führte den Namen mit der That. — Auch der Bürgermeister Jürgen Smitherlow († 1571), Sohn des obengedachten, wird als ein einsichtsvoller, rechtschaffener, unerschrockener Mann gerühmt <sup>213)</sup>. — Der Syndicus und nachherige Bürgermeister, Dr. Nicolaus Senzkow, (1540—76) war ein ausgezeichnete Rechtsgelehrter, jedoch, wie es scheint, selbstküchtig, und den Lebensfreuden ergeben, wodurch auch wohl die Erziehung seiner Kinder verunglückte, von denen er viel Herzeleid erfuhr. Um die Geschichte seiner Vaterstadt hat er sich durch ein Diarium in zwei Folianten verdient gemacht, das unter vielen Kleinigkeiten auch sehr interessante Notizen enthält <sup>214)</sup>. Der Bürgermeister Bartholomäus Sackrow, († 1578), genoß als Rechtsgelehrter großes Vertrauen, und war ein Mann von vielseitigen Kenntnissen, ausgebreiteter Welterfahrung und Geschäftsgewandtheit, dabei von hellem Verstande und starker Energie des Charactere, frei von Vorurtheilen, nicht aber von Anmaßung und Streitsucht. Sein Verdienst war vorzüglich Ordnung und Plan im ganzen Stadtwesen: auch rühmt er sich der Gründung des Kornhauses. Er hat sein Leben und die Geschichte seiner Zeit geistvoll, und besonders mit trefflicher Charakterzeichnung, in vier Büchern beschrieben, von denen jedoch das letzte leider verloren gegangen, und wahrscheinlich, wegen der Bitterkeit gegen hiesige Personen und Verhältnisse, von den Verwandten unterdrückt worden ist <sup>215)</sup>. Seine Schriften in den mannigfaltigen Streitigkeiten mit Collegien und mit

<sup>211)</sup> Sackrow I. 183.

<sup>212)</sup> Sackrow I. 175. Sein Sohn rühmt in den *libris Smitherlowianum* (Mss. der Rathsbibl.) von ihm: *magnam virtutem in corpore magno.*

<sup>213)</sup> Die Rathsbibliothek beßit dasselbe.

<sup>214)</sup> Barth. Sackrowen *Perkommen*, Seb. et u. Lauf seines ganzen Lebens. Herausg. v. Ed. C. J. Nehe-nike. Erstw. 1823. 3 Bde. 8. — Das Original beßit die Rathsbibliothek.

dem Bürgerausschusse sind sehr verb, aber mit klarer Einsicht und der glücklichsten Darstellungsgebe, abgefaßt. In seinem höheren Alter, und als ältester Bürgermeister, heirathete er sein Dienstmädchen, und brachte durch diesen unerhörten Schritt die ganze Stadt in Aufregung: er vertheidigte ihn jedoch mit vernünftigen Gründen, und führte ihn standhaft, und wie es scheint mit großem äußern Anstande, aus. — Auch der Bürgermeister Heinrich Busch († 1577) war ein bedeutender Jurist, so daß er, als ihn die Wahl zur Bürgermeisterei traf, solche, mit Räumung der Stadt und einer Buße von 800 fl., abzukaufen versuchte, weil er von Büchern und Studien leben müsse. Unsere Stadt würde ihm eine, mit Fleiß und eigener Prüfung gemachte Sammlung aller älteren Nachrichten über dieselbe zu danken haben, wenn nicht späterhin zweifelhaft geworden wäre, ob er der Sammler, oder nur der Besitzer, gewesen <sup>216</sup>.

Der Bürgermeister Heinrich Buchow, gleichfalls Rechtsgelehrter, hatte so großes Gewicht im Rathe, daß, als ein Verwandter von ihm zum Syndicus in Vorschlag kam, der Rathsverwandte Barneke erklärte, Bürgermeister Eastrow wolle nicht, Ketel könne nicht, Klinkow lasse sich schieben wohin man ihn haben wolle; sollte nun Buchow einen Anhang an dem Syndicus haben, so würde alles gehen, wie er es wolle. Der Herzog sah ihn als das Haupt des Widerstandes gegen seine Schritte an, überfiel seinen Hof in Drigge mit 400 Mann, 5 Kanonen und 200 Wagen, und plünderte denselben völlig aus. — Die ausgezeichnetste Person im Rathe, zur Zeit der Unruhen, war der Syndicus Dr. Johann Domann; daher aber dem Herzoge so verhaßt, daß dieser ihn im Jahre 1604, bei der Rückkehr vom Hansestage, zu Damgarten aufzugreifen versuchte, und daß er, als dieses mißlang, mit einem bewaffneten Fahrzeuge von Rostock heimgeführt werden mußte <sup>217</sup>). Nach dieser und ähnlichen Erfahrungen nahm er im Jahre 1606 das Generalsyndicat der Hanse an, obgleich er zuvor fürstliche Dienste in Mecklenburg, Gelle und Lüneburg ausgeschlagen hatte: jedoch versicherte sich die Stadt seiner fortdauernden Hülfe, als eines Consulanten, gegen festen Gehalt: und auch die Stadt Rostock bewürkte, daß er den dortigen Aufenthalt mit dem von Lübeck theilen mußte. Wie große Achtung er in diesem Amte genoß, erhellt auch daraus, daß, als er im J. 1616, auf einer Gesandtschaftsreise, im Haag verstarb, sein Leichnam nach Rostock gebracht, und daselbst mit Pracht beerdigt wurde <sup>218</sup>). Er war an den Höfen von Spanien und Frankreich als Gesandter geschäftig, hatte von der Wittve des Herzogs Ernst Ludwig von Pommern eine goldene Gnaden:

<sup>216</sup>) Die f. g. *Congesta Henrici Busch, Consulii*. Das Original war bei der Familie, ist aber wahrscheinlich verloren gegangen. Eine Abschrift befindet sich in der Rathsbibliothek.

<sup>217</sup>) *Protocol. Senat.*

<sup>218</sup>) *Rostock'sches Ewag 1741. C. 603.*

kette empfangen, und sich als Schriftsteller, durch eine Apologie für sein Vaterland, Westphalen, gegen die von Justus Lipsius in dessen Briefen gegen dasselbe gemachten Angriffe, auch als Dichter in deutscher und lateinischer Sprache, hervorgethan. Ein historisches Werk über die Hanse ward durch seinen Tod unterbrochen. Seine gerade und feste Sinnenweise zeigt sich unter andern darin, daß er, als von seinen amtlichen Äußerungen etwas ins Publicum gekommen war, das Votum in der Rathsessession verweigerte, bis sämtliche Rathsmitsglieder durch einen persönlich unterzeichneten Rovers die eidliche Verpflichtung zur Verschwiegenheit erneuerten; so wie aus seinem Abschiede aus dem Rathscolligium, wobei er erklärte: er habe seither andere Anträge aus- geschlagen, allein da ihm hieselbst vor Kurzem die gebetene Lohnverbesserung geweigert worden sey, er auch bedacht habe, daß es ihm nicht gebühre aus göttlichen Vocationen einen Kram zu machen, so habe er diese Stelle angenommen. Uebrigens war er nicht ohne eine gewisse Härte und Heftigkeit, weshalb er in mehrere bittere Streitigkeiten gerieth. — Ihm ähnlich an Talenten und Schicksalen, dabei aber sanfteren Sinnes, und vielleicht noch gewandter in Verhandlungen, war sein Nachfolger, Dr. Lambert Steinwig, gleich verhaßt beim Hofe, gleich geachtet bei der Hanse, die ihn zu ihrem Generalsyndicus erwählte, und sogar ihm verstattete daneben Amt und Aufenthalt hieselbst zu behalten. Bis letzteres geschah, widersprach der Rath, nebst den Hundertmännern, der Wahl förmlich, weil Steinwig, nach Entdignung der Unruhen zur Herstellung der neuen Ordnung der Stadt unentbehrlich sey, und die Wohlfahrt derselben größtentheils auf ihm beruhe. Auch stand er im Jahr 1620, bei der Wallenstein'schen Belagerung der Stadt, entschieden an der Spitze derselben, und ihrer Verhältnisse zum Landesherren, zur Landschaft, zu den Belagerern und den Bundesgenossen <sup>219)</sup>. Seine Arbeiten über das lübische Recht wurden von Revius geschätzt und benutzt <sup>220)</sup>.

Uebrigens gehört derselbe ebensosehr der folgenden Periode an, als der gegenwärtigen: und ein gleiches gilt von den übrigen Männern von Einsicht und Festigkeit, an welchen der Rath grade in jener Zeit besonders reich war.

Mehrere Rathspersonen erwarben in dieser Periode für sich und ihre Familien den Reichsadel, ohne daß man besondere Veranlassungen oder spätere Anwendungen dieses Erwerbes wahrnimmt. Z. B. die Buchow, von Stein, Elver, von Braun (1547 bis 1548).

Merkwürdig ist, daß die Neigung milde Stiftungen zu gründen, im Rathe auch nach der Reformation fortbauerte. Unter andern stiftete der Rathsverwandte Arndt Schwarte, im J.

<sup>219)</sup> Protoc. Sen. Dinnies Nachr. von den Rathspersonen (Wfc.).

<sup>220)</sup> Mevii Comm. in J. Lub. Praefat. in fine.

1569, in dem darauf nach ihm benannten Wardenberg'schen Gange, ein Hospital für alte Dienstbothen: der Rathsverwandte Peter Havemann, im J. 1580, eine Almosenvertheilung bei seiner Familie: der Bürgermeister Heinrich Hagemeister, um d. J. 1606, dergleichen bei der St. Nicolai und St. Marien Kirche.

### §. 29.

Mit der Verfassung der Stadt erfuhren auch die Vorschriften über das Verhalten der Rathsmitglieder im Innern des Collegiums, oder die Rathswillkühr, in diesem Zeitabschnitte allmähliche Aenderungen, indem sie, wahrscheinlich um die Zeit der Verhandlungen über eine Stadtordnung (wie aus dem Gebrauche der hochdeutschen Sprache erhellet) völlig umgearbeitet, und in 19 Paragraphen, im Jahre 1616 aber, von Neuem beträchtlich erweitert, in 37 Paragraphen abgefaßt wurde.



---

## Vierter Zeitraum.

### Der Rath bei ausgebildeter Stadtverfassung.

Seit dem Jahre 1616.



#### §. 30.

Durch den Bürgervertrag war keinesweges allen Interessen völlig Genüge geleistet. Der Rath empfand noch lange den Verlust des Rechtes der alleinigen Verwaltung: der in Aufregung gewesene Theil der Gemeinde sah seine Ideen von Gesamtgewalt nicht verwürkt: die Ältermänner des Gewandhauses hatten mit der Anführung der Bürgerschaft auch ihre gesammte Theilnahme an der Repräsentation verloren: der Abschluß war in vielfacher Beziehung mehr durch Ermüdung der streitenden Theile, als durch Einstimmigkeit herbeigeführt; und manche Artikel mußten in der Folge für unanwendbar erkannt werden. Gleichwohl waren durch die vieljährigen Verhandlungen und Kämpfe alle Teilnehmer zu klareren Ansichten der Verhältnisse, und zu größerer Übung in ihrer Behandlung gelangt; und es ward unlängbar ein achtbares und für die Mitwirkenden ehrenwerthes Werk zu Stande gebracht, welches zwei Jahrhunderte hindurch die feste Grundlage der Verfassung unserer Stadt, der Prüfftein für jede Beschwerdeführung, und der Anhaltspunkt für fernere Ausbildung, geblieben ist, und eine heilsame und glückliche Verwaltung des Gemeinwesens befördert hat.

Namentlich gewann die Stellung und Amtsführung des Magistrates einen so festen Charakter, daß seitdem eine Geschichte desselben, hinsichtlich seiner Verhältnisse zur Commune, gänzlich verschwindet; indem nur eine einzige wesentliche Veränderung durch den Umstand eintrat, daß die Ältermänner des Gewandhauses im Jahre 1625 wieder in das Repräsentantencollegium aufgenommen wurden, und dieses zwar mit der Verbindlichkeit bei künftigen Vacanzen in die Classen desselben einzutreten, für den Augenblick jedoch über die Zahl hinaus, und als erste bürgerliche Corporation an der Spitze des Ganzen: wodurch wahrscheinlich ihre bleibende Stellung, als nicht in die Zahl

gehörige, nicht mitstimmende, dagegen aber beratende, und zwischen Rath und Hundertmännern vermittelnde Behörde, herbeigeführt worden ist <sup>221)</sup>)

Auch unter den zu mehreren Wahlen, theils in Angelegenheiten des ganzen Landes, theils für die Stadt allein, angeordneten landesherrlichen Einrichtungen- und Untersuchungscommissionen, welche sonst nur das Stadtwesen und die Verhältnisse der Stadt im Allgemeinen, oder auch die Angelegenheiten der Bürgerschaft betrafen, war Eine, im Jahr 1768, deren Bestrebungen direct gegen den Rath gerichtet wurden. Zwar gaben Beschwerdeführungen eines unruhigen Kopfes dazu Anleitung, die Hauptquelle aber lag in persönlichem Uebelwollen einzelner Commissionsmitglieder gegen einzelne Magistratspersonen, deren Suspension vor begonnener Untersuchung verfügt und gegen die Mandate des Oberappellationsgerichtes so lange fortgesetzt wurde, bis durch erhöhte Strafbefehle die Cassation dieser sämmtlichen Anordnungen, und durch den Wechsel des politischen Systems am Hofe die Aufhebung der gesammten Commission herbeigeführt ward, und also das ganze, freilich immer höchst lästige und kränkende, Verfahren, ohne Wirkung blieb <sup>222)</sup>.

Die für die Stadt wichtigen Begebenheiten dieser Periode: die Wallenstein'sche Belagerung (1628), die Verbindung mit der Krone Schweden, zuerst als Allirten (1628), dann als Landesherrn (1648), die nachfolgenden Kriege und Belagerungen (1688, 1715, 1759, 1807), und der temporäre Uebergang an die Brandenburgische, Dänische und Französische, so wie der definitive an die Preussische Landeshoheit: hatten auf die amtliche Stellung des Rathes gar keinen Einfluß, so bedeutend sie auch übrigens auf längere oder kürzere Dauer für denselben seyn mußten. Schwierig, und von großer Verantwortlichkeit begleitet, war seine Stellung bei der Allianz mit dem Könige Gustav Adolph von Schweden, und bei der Wallenstein'schen Belagerung, und nach glücklicher Beendigung der letzteren fand man gerathen, eine Apologie des Verfahrens, zur Vertheidigung vor dem Kaiser und dem Landesherrn, im Druck ausgehen zu lassen: wogegen in der Hurburgischen Belagerung von 1678 der unglückliche Ausgang, von dem, gehöhriger Vertheidigungsmittel entbehrenden, Grafen Königsmark, noch mehr dem Mangel an gutem Willen in der Bürgerschaft, als dem Rathe, zugeschrieben ward, und eine ähnliche Vertheidigungsschrift dem Rathe von den Bürgern, zur Herstellung ihres Rufes im Auslande, förmlich abgedrungen wurde, obgleich ein großer Theil der daraus herfließenden Verdrießlichkeiten vorzugsweise den Rath treffen mußte.

<sup>221)</sup> Protoc. Senat. v. 16. Nov. 1624, 30. Mai, 2. Juni 1625.

<sup>222)</sup> Die merkwürdigen Aktenstücke über diese Angelegenheit sind abgedruckt in H. v. Ballhazar's Abhandl. v. d. Universal-Jurisd. des Königl. hohen Tribunals. 1770. Bril. No. LXXXVI. sqq.

Nach Aufhebung des deutschen Reichsverbandes sah sich der König von Schweden als Souverain von Pommern an, und traf nach eigenem Ermessen verschiedene Abänderungen in der Verfassung und den Einrichtungen des Landes. Für den Rath war von Wichtigkeit die Aufhebung seiner Gerichtsbarkeit über die ursprünglich der Stadt, ihren Instituten und Einwohnern gehörig gewesenen Landgüter, über die sogenannten Commissariatsbezirke in Pommern und auf Rügen; wodurch die Geschäfte eine, jedoch weder erwünschte noch vortheilhafte, Einschränkung erfuhren. Auch ward nach Beendigung der Französischen Besitznahme des Landes und Herstellung der Schwedischen Herrschaft, bei Einrichtung des ganzen pommerschen Stadtwesens, auch die Bestimmung getroffen, daß die Bürgermeister der Städte vom Könige ernannt werden sollten, jedoch aus drei von den Magistraten vorzuschlagenden Personen <sup>222</sup>).

Erst im Jahre 1831 fand man es angemessen, im fortschreitenden Geiste der Zeit einige wesentliche Veränderungen der Stadtverfassung zu treffen: wozu der Rath mit den Repräsentanten, wie ihnen solches im Bürgervertrage freigestellt worden war <sup>223</sup>), sich, nach einfachen Verhandlungen, durch einen förmlichen Reces <sup>224</sup>) vereinbarte. Für den Magistrat von Wichtigkeit war es dabel vorzüglich, daß die bisher beim Rathe selbst gewesene Wahl seiner Mitglieder auf das Repräsentantencollegium überging; so daß solches unter zwei vom Rathe vorgeschlagenen Candidaten zu wählen haben sollte, jedoch auch berechtigt ward, den Vorschlag gänzlich abzulehnen. — Zugleich wurde die Verwaltung durch Zusammensetzung verwandter Departements, und durch Trennung der Administrationsgeschäfte von den Gerichten, vereinfacht und wesentlich verbessert. — Auch hörte die Function der Gewandhausalterleute als Verfüger und Rathgeber im Repräsentantencollegium, und als vermittelnde Behörde zwischen Rath und Bürgerschaft auf.

### §. 31.

Bedeutend wirkte dieser Zeitraum auf die persönlichen Verhältnisse des Rathes ein.

Der große König Gustav Adolph von Schweden würdigte die Stadt und den Rath seines persönlichen Wohlwollens, und eine Reihe von eigenhändig unterzeichneten Briefen desselben voll Trost in der Belagerungsnoth und voll freudiger Aussichten in die Zukunft, bezeugen diese Gesinnung. <sup>225</sup>). Der Rath verschaffte dem Könige die zum ersten Auftreten in Deutschland erfor-

<sup>222</sup>) Patente vom 3. Jul. 1806 und vom 18. Febr. 1811.

<sup>223</sup>) B. B. am Schluß (S. 71. der Ausg. v. 1784.)

<sup>224</sup>) v. 5. Octbr. 1831: bisher ungedruckt.

<sup>225</sup>) Sammlung der Briefe des Königs Gustav Adolph an die Stadt Stralsund (von Dinnies): in Gadebusch Pomm. Samml. II. 323. — Ungedruckte Briefe A. v. Wallenstein's und Gustav's Adolph d. Gr. v. D. E. Jober. Strals. 1830.

derlichen Geldmittel, durch eine Anleihe von 100,000 Rthlr. auf die von dem Herzoge von Pommern dem Könige zu diesem Zweck eingeräumten Domanalgüter, und erhielt dabei, zur besonderen Anerkennung seiner Thätigkeit, den Besitz und Genuß des Landes Mönchgut und das Patronat der Kirche zur alten Fährte <sup>217)</sup>.

Carl XII., der für seine schnelle Rückreise aus der Türkei Stralsund zum Ziel nahm, und ebenso unerwartet als erwünscht im J. 1714 hieselbst eintraf, wußte hier wie überall, durch seine große Persönlichkeit alle Classen für sich zu gewinnen: so daß auch nach den schweren Ereignissen, welche die Stadt unter ihm erfuhr, sein Name mehrere Generationen hindurch gefeiert blieb. Bei seiner damaligen Anwesenheit, veranstaltete er gleichzeitig für die Bürgerschaft öffentliche Lustbarkeiten, und ertheilte dem Rathe, als Denkmahl der ihm bewiesenen Anhänglichkeit und Treue, das Recht, daß die Schlüssel der Festungsthore in Zukunft stets im Gewahrsam desselben seyn sollten <sup>218)</sup>, und ließ solche mit großer Feierlichkeit in der Rathsverammlung übergeben. Zugleich erhob er die Mitglieder des Rathes, und ihre Amtsnachfolger, in den Adelsstand: und da die bald entstehenden Unruhen des Krieges und der Belagerung, und darauf sein plötzlicher Tod, ihn an Ertheilung eines förmlichen Diploms hinderten; so ward dieses im J. 1720, nach Herstellung der schwedischen Herrschaft, von seinem Nachfolger Friedrich I. erlassen, welcher zugleich der Stadt ein neues Wappen verlieh, worin den früheren Emblemen die schwedische Königskrone und Wappenfarbe, nebst einem geflügelten Helme, auch dem schwedischen Löwen und dem pommerschen Greife als Schildhalter, hinzugefügt wurde <sup>219)</sup>.

Im Jahre 1800 ward dem Rathe, in der Person des Bürgermeisters und Landraths Dinies, zum erstenmal die damals noch seltene Auszeichnung durch eine Decoration des Nordsternordens zu Theil. Nach dem Ende des französischen Krieges, und beim Wiedereintreten der schwedischen Hoheit über Pommern, widerfuhr diese Ehrenbezeugung mehreren Mitgliedern: besonders aber ward vom Könige Carl XIII. der Rang sämmtlicher Rathsratspersonen, auf der im schwedischen Ceremoniell üblichen Rangliste, erhöht.

Auch die öconomischen Verhältnisse fanden sehr wünschenswerthe Verbesserungen. Die im Bürgervertrage versprochenen festen Salarien kamen zwar nur langsam und unvollständig zur Ausfüh-

<sup>217)</sup> Rerovs v. 21. Sept. 1630 (ung druckt).

<sup>218)</sup> König Carl's XII. offener Brief v. 29. Nov. 1714. Dähnert's P. E. II. 199.

<sup>219)</sup> Derselbe. — Diplom v. 29. Dec. 1720. P. E. II. 214.

rung, und blieben, da sie nicht für jede Person, sondern für jedes Departement festgesetzt wurden, einer freien Vertheilung der Geschäfte hinderlich. Die bedeutende Einnahme von Wöndgut ging bei den bekannten Reductionen Carl's XI. verloren, ohne daß die gelassene Hoffnung zur Zurückgabe jemahls realisiert worden wäre. Allein durch Verhandlungen mit der Bürgerschaft wurden die völlig unzulänglich gewordenen Salarien in den Jahren 1792, 1807 und 1829 mehr oder weniger bedeutend, wenn auch, den Umständen der Stadt gemäß, nicht glänzend, verbessert.

Dagegen ward das beim Rathscollegium gesammelte Silbergeräth während der Wallenstein'schen Belagerung, ebenso wie das Silber der Gewerckämter, für die Bedürfnisse der Stadt in die Münze geliefert, und die Schenkung eines Silberstückes von den neuen Mitgliedern hat in der Folge gänzlich aufgehört. Statt dessen wurde von den seitdem gezahlten Antrittsgeldern ein kleines Privatvermögen des Rathes, unter dem Namen der Rathesftuhlgeelder, gesammelt.

Die Zahl der Rathsmitglieder scheint sich im Laufe der dritten Periode zu vier Bürgermeistern, zwei Syndicis und 18 Senatoren, im Ganzen also zu 24 Personen, festgestellt zu haben; nach Abschließung des Bürgervertrages aber auf 18 bis 19 herabgesetzt zu seyn. Auch die Bestimmung den Rath, mit Ausnahme der Syndici, zur Hälfte mit Rechtsgelehrten, zur Hälfte mit Kaufleuten zu versehen, dürfte sich aus dem Anfange der letzten Periode herschreiben; wogegen früher die Wahl von Rechtsgelehrten mehr auf Zufall beruht haben muß. Im Jahre 1813 ward, nach beendigten Kriegsdrangsalen, zur Erleichterung für die tiefverschuldete Stadtcasse, unter anderen Ersparungen, auch die Verminderung des Magistratscollegiums um die Stellen eines Bürgermeisters, eines Syndicus und zweier Rathsherrn, wiewohl nur versuchsweise, verabredet; so daß seitdem der Rath meistens aus 14 Personen, und in der Mehrzahl aus Rechtsgelehrten, bestanden hat: wodurch denn freilich, besonders beim Wechsel der Zeitumstände, die Geschäfte jedes Einzelnen sehr vermehrt worden sind.

## §. 32.

So wenig dieser letzte Abschnitt für das Rathscollegium in dem Besitze ehrenwerther Mitglieder hinter den vorigen zurückblieb, so verschwand doch, mit den sich regelmäßiger ausgleichenden öffentlichen Verhältnissen und der befestigten inneren Verfassung, mehr und mehr die Gelegenheit zu persönlicher Auszeichnung, wenigstens zu persönlichem Uebergewicht.

Nur die ersten Jahrzehende schlossen sich in dieser Beziehung noch der vorigen Periode an: vorzüglich die Zeit der Wallenstein'schen Belagerung (1628). Der schon genannte Bürgermeister Lambert Steinwig, und der Bürgermeister Christoph Krauthof, waren es vorzüglich,

welchen die Leitung des Stadtwesens bei dem kühnen, gefährvollen und langwierigen Unternehmen, der kaiserlichen Armee die Spitze zu bieten und einer schweren Belagerung Widerstand zu leisten, und in den verwickeltesten Verhältnissen, in die eine Stadt gerathen kann, oblag, und welche hiebei gegen die Verbündeten, den Landesherren, die Landstände und die Bürgerschaft, so wie wider den Feind, mit gleichem Grade von Muth, Festigkeit, Ausdauer und Besonnenheit auftraten. Die Anführung im Felde war nicht mehr das Geschäft der Rathspersonen, desto mehr aber die in dieser Zeit, und vorzüglich bei dieser Begebenheit, verwickelten und schwierigen Verhandlungen, welche Steinwig, als ehemaliger Syndicus, besonders, und namentlich auch mit dem Könige Gustav Adolf von Schweden, führte; wogegen in Krauthofs Händen mehr die schwere Leitung der Bürgerschaft und ihrer Handlungen lag. Sonst wohnte er auch unter andern dem Friedenscongreß zwischen Schweden und Polen zu Danzig, im Jahr 1630, als Abgesandter der Stadt bei. Er hatte in seiner Amtsführung so großes Vertrauen erworben, daß, als er am Schlusse des Jahres 1645, wegen großer Körperchwäche, seine Entlassung suchte, der Rath ihm solche förmlich versagte, mit der Erklärung: sein Geist sey noch von so gesunden Kräften, daß er es darin vielen Jüngeren zuvorthue. Der Syndicus Dr. Jacob Hasert stand an der Spitze der Abgeordneten an den Herzog von Friedland, welche am 10. Jun. 1628 im Felblager vor Stralsund die berühmte Unterredung mit demselben hatten, worin ihnen die ehrenvollste Behandlung wiederfuhr, und sehr günstige Aussichten eröffnet wurden, keine Spur aber von dem gegenseitigen laconischen und plumpen Wortwechsel vorkam, den die Ueberlieferung von dieser Begebenheit lange Zeit hindurch aufbewahrt haben wollte<sup>220)</sup>. Auch ward er an den König von Dänemark, und zweimal an den König von Schweden deputirt, führte in den Belagerungsverhandlungen vorzüglich die Feder, und war auch der Verfasser der im Druck herausgegebenen Rechtfertigung des Verfahrens der Stadt<sup>221)</sup>.

Die Verhandlungen des westphälischen Friedens gaben, da durch Schwedens Einfluß der Stadt Stralsund die unmittelbare Wahrnehmung ihres Interesses durch Abgeordnete zugesandt ward, Veranlassung zu den dreijährigen, schwierigen und sehr interessanten Gesandtschaftsgeschäften des Rathsverwandten Dr. Christian Schwarz und des Secretarius und nachherigen Rathsverwandten Joachim von Braun.

---

<sup>220)</sup> Widerlegt ist die Sage, von drohenden Andeen und von verden Antworten, in plattdeutscher Sprache, die damals in Verhandlungen nicht mehr geredet ward, und durch einen Bürgermeister, der gar nicht zugegen war, schon von Riebur, Gesch. der Belagerung, 1771, und Zober, Gesch. der Belagerung, 1828, S. 194.

<sup>221)</sup> Gründlicher Bericht v. Stralsf. 1631.

Auch in der Folge gab die Verbindung mit Schweden, und die Geneigtheit der schwedischen Regenten mit Deputationen zu verhandeln, mannigfaltige Gelegenheit in diplomatischen Sendungen Talente zu entwickeln, und durch die Geschicklichkeit des Syndicus Lt. Joh. Balth. Charisius, welcher in den Jahren 1684 bis 1687 viermal nach Hofe gesandt wurde, des Bürgermeisters Christian Ehrenfr. Charisius, welcher in den Jahren 1688 u. 1693, des Rathsverwandten Johann Hagemeister, welcher im Jahre 1679, und zum zweitenmale von 1681 bis 1683, des Syndicus Joh. Friedr. Zander, welcher im Jahre 1720, des Bürgermeisters Joh. Ehrenfr. Charisius, welcher viermal, von 1727 bis 1751, des Syndicus und nachherigen Bürgermeisters, Christian Ehrenfr. Charisius (hernach von Charisien), welcher gleichfalls viermal, von 1749 bis 1761, des Rathsverwandten Joh. Friedl. Brandenburg, welcher im J. 1769 eine gleiche Sendung ausführte, wurden, unter höchst ehrenvoller Aufnahme bei Hofe, die wichtigsten landesherrlichen Resolutionen für das Stadtwesen ausgemärrt <sup>222</sup>).

Ausgezeichnet durch Gelehrsamkeit in ihrem Hauptfache, und zugleich durch vielseitige Bildung in allgemeinen Wissenschaften, so wie durch, zum Theil auf mehrjährigen Reisen erworbene, Wessentkenntniß, waren mehrere. Der Camerarius Henning Lewe († 1709) Sammler eines bedeutenden Vorraths von Büchern aus allen Fächern, ward durch das Vermächtniß dieser Sammlung der Stifter der Rathsbibliothek, so wie er durch ein bedeutendes academisches Stipendium für höhere theologische Studien, und durch mehrere kleine Stiftungen für Lehrer und Lernende, seinen Einn für die Wissenschaft betbätigte <sup>223</sup>). — Unter den schon genannten vier Charisius, that sich vorzüglich der Bürgermeister und Rndrath, Johann Ehrenfried Charisius († 1760), durch Bekanntschaft mit alten und neueren Sprachen, und durch große Eleganz und Leichtigkeit der Darstellung in gebundener und ungebundener Rede hervor, so wie er durch seinen unermüthlichen Eifer der neuen Rathsbibliothek Zuwachs, Fond, Ordnung und äußeren Schmuck zu verschaffen, der zweite Stifter derselben wurde, auch durch Sammlung eines Verzeichnisses und mannigfaltiger Nachrichten und Documente über die hiesigen Rathspersonen, auf den Dank ihrer Nachkommen Anspruch hat <sup>224</sup>). Uebrigens war ihm mehr leichte Auffassung als Tiefe eigen, und seine Sammlungen, Darstellungen und Verhandlungen verlieren sich oft zu sehr in kleinliche Zier-

<sup>222</sup>) Dähnert's 2. C. Bd. II. u. III.

<sup>223</sup>) Ehr. Chr. Culberg. de vita et meritis Henr. Levii. Strala. (1757.)

A. Brandenburg, Nachr. v. Entsteh. u. Einw. d. Rathsbibl. Stralsf. 1829. (auch vor dem Verzeichniß der Rathsbibl. Stralsf. 1829.)

<sup>224</sup>) Sie ist in 4 Foliebänden auf der Rathsbibliothek befindlich.

lichten. — Imgleichen der Syndicus, nachherige Bürgermeister, Christian Ehrenfried Charifiuß, später geadelt unter dem Namen: von Chariffen, ein Mann von Gewandtheit und Sitte des Hoflebens, mehrmahl zu höhern Staatsämtern aufersehen, und nur durch Zufälle, sowie zuletzt, bei der Präsentation zum Mitgliede des D. N. Gerichts, durch den Tod (1773), verhindert, dazu zu gelangen. — Vor allen aber ragte hervor der Bürgermeister und Landrath Johann Albert Dinnies († 1801), ein gelehrter Kenner der Geschichte, und der römischen Sprache und Literatur, der mit Tiefe der Einsicht und Schärfe der Urtheilskraft, eine unermüdete Thätigkeit, einen festen Charakter, und, bei großem Ernste, gleichwohl iregen Sinn für Heiterkeit und Lebensfreuden, verband. Seine in damahligen Zeitschriften erschienenen Aufsätze, größtentheils über stralsundische Geschichte, gehören, in Darstellung, und besonders in Forschung, zu den gründlichsten Arbeiten einheimischer Geschichtsschreiber, und seine mühseligen diplomatischen und genealogischen Sammlungen sind wichtige Grundlagen für jede künftige Arbeit in ihrem Bereiche. Die Charifiußschen Notizen über die hiesigen Rathsmitsglieder hat er zu einem genealogisch-biographischen Werke von fünf Quartanten, nebst drei Documentenbänden, bearbeitet und erweitert, welches ein sehr interessantes, möglichst umfassendes, Detail über diese Gegenstände enthält, und bei den hier mitgetheilten persönlichen Nachrichten durchgehends benutzt worden ist <sup>223</sup>).

Als Rechtsgelehrter steht an der Spitze dieser Periode, und ohne Zweifel aller Zeiten, in der Reihe der hiesigen Rathsmitsglieder, der Syndicus Dr. David Reviuß († 1630), welcher nach langen Studien auf deutschen und niederländischen Universitäten, mehrjähriger Bekleidung einer juristischen Professur, und Reisen durch Deutschland, England, die Niederlande und Frankreich, gleich ausgebildet für Geschäfte des Privat- und des öffentlichen Rechts, in beiden schon während seiner hiesigen Amtsführung von 14 Jahren (1638—52) mit Ruhm als Schriftsteller auftrat, und auf zwei Deputationsreisen nach Schweden, so wie bei der Theilnahme an dem, zur Regulirung der Landesverfassung bestimmten wichtigen Landtage zu Stettin (1650), so große Beweise theoretischer und praktischer Geschicklichkeit gab, daß ihm die ehrenvollsten Anträge von allen Seiten zuflüßten, und endlich, in der Anstellung als Vicepräsident des neu errichteten Oberappellationsgerichts zu Wismar, ein angemessener, wohlverdienter, und auch in der Folge noch zu den wichtigsten außerordentlichen Aufträgen benutzter, Würkungskreis zu Theil ward <sup>224</sup>).

<sup>223</sup>) A. Brandenburg. Johann Albert Dinnies. Stralsf. 1828. Seine sämmtlichen handschriftlichen Arbeiten und Sammlungen sind, durch ein Vermächtniß, der Rathsbibliothek in 86 Bänden einverleibt.

<sup>224</sup>) Aug. v. Balthasar, monumentum aeternae memoriae Davidis Revii erectum. Gryph. 1770.



Auch die Syndici Matthias Gerdes († 1626) und Johann Joachim Tielke († 1756) waren ihrer Thätigkeit und Geschicklichkeit wegen, und letzterer vorzüglich als eifriger Vertheidiger der Gerechtigkeit der Stadt, und durch eine ausgezeichnet glückliche Gabe verwickelte Angelegenheiten, selbst bei großer Weitläufigkeit der Behandlung, klar, faßlich und unterhaltend, zugleich mit gründlichem eignen Urtheile vorzutragen, geachtet. — Der Syndicus Johann Lucas Kuhl († 1794) besaß eine besondere Gewandtheit in der Vereinigung verschiedenartiger Ansichten, und in lichtvoller durchdachter Darstellung.

Unter den kaufmännischen Mitgliedern war Nicolaß Baumann, Rathsverwandter und Hauptmann über die Güter der Königin Christina († 1695), neben einem offenen und geraden Sinne, durch Muth, Geschäftsgewandtheit und landwirthschaftliche Kenntnisse so sehr geschätzt, daß er vom Könige Carl XI. für die der Krone geleisteten Dienste, der er namentlich 144000 Rthlr. vorgeschossen und zum Theil selbst durch die dänische Flotte zugeführt hatte, in den Adelsstand erhoben wurde<sup>226</sup>). — Der Bürgermeister David Ike besaß tiefe Einsicht im Handel, Geschicklichkeit im Bauwesen, Liebe für dasselbe, und unermüdlige Thätigkeit in den dadurch herbeigeführten Unternehmungen, so wie in öffentlichen Geschäften jeder Art: zugleich ein eigenthümliches Talent für persönliche Verhandlungen, und ward zu den mannigfaltigsten Stadtgeschäften ungewöhnlich stark in Anspruch genommen. Er machte sich durch viele Privatbauten um die Verschönerung der Stadt, und besonders durch einen mit Einsicht ausgeführten großen Bau am Rathhause um die Erhaltung desselben, letzteres nur mit zu weniger Berücksichtigung des Baustyls, verdient. — Der Rathsverwandte Emanuel Heinrich von Kanhow (um 1762), war ein Mann von großem Talente, ausgebreiteter Welt- und Menschenkenntniß und tiefer Erfahrung. — Der R. B. Johann Nicolaß Henning, ein vielseitig belehener und durch eigene Prüfung gebildeter, vorzüglich im Manufakturfache und in den Cameralwissenschaften kenntnißreicher, dabei ein äußerst thätiger Mann, trat auch als Schriftsteller in jenen Kichern mit Beifall auf; und hat unter andern durch Angabe der ersten Idee zum Soldatenkinderhause, und durch Direction ihrer Ausführung, sich ein dauerndes Verdienst erworben.

Der mannigfaltige persönliche Verkehr mit dem schwedischen Hofe, und die Vorliebe der Regenten für das Städtewesen, hatte auf die Stellung des Rathes eine bedeutende, der schärfsten Beobachtung nicht entgehende, Einwirkung.

---

<sup>226</sup>) In seinen häuslichen Verhältnissen hatte er das Glück an Kindern, Euxen und Urenken 96 Nachkommen zu sehen.

## §. 33.

Wie der Bürgervertrag der ganzen inneren Stadtverfassung eine neue Grundlage gab, so galt dieses ganz besonders von den Departements der Verwaltung oder den f. g. Rathsdämtern, welche darin, mit Ausnahme der Verwaltung geistlicher Anstalten, ihre feste Bestimmung erhielten: und sey es nun, daß man früher genügend gefunden, die Umsehung des Rathes auf dem Etting mündlich zu bestimmen, oder, wie es nach dem Beispiel anderer Städte, selbst aus unserer Gegend, wahrscheinlicher ist, daß die darüber früherhin gehaltenen Verzeichnisse verloren gegangen sind; erst seit dieser Zeit findet sich ein eigenes Rathsdämterbuch angelegt und regelmäßig fortgesetzt. Eine Uebersicht, wie nach demselben die Verwaltungszweige bis auf die neueste Zeit vertheilt worden sind, scheint den angemessensten Schluß dieses Aufsatze zu machen.

Die erste vollständig aufgezeichnete Aemtervertheilung ist vom Jahre 1630: ihr folgen die übrigen in verschiedenen Zeitabschnitten, so wie Wahlen oder bedeutende Vacanzen eine Aenderung nöthig machten. Aus jener sind die ersten 29 Ansätze; die folgenden aus den dabei verzeichneten Jahren.

1. Kämmerer — 1631 Kammerherren — 1701 Camerarii und Feldherren (f. Nr. 5.) — 1831 Cammergericht.
2. Weinherren — 1647 Wein- und Polizeiherrn (f. Nr. 6.)
3. Im Gerichte, welche auch zugleich Bruchherren seyn — 1635 Richt- und Bruchherren, — 1698 Gerichtsherrn.
4. Waisenherren <sup>237)</sup>.
5. Landvögte — 1647 Landherren — 1650 Landvögte — 1681 Feldherren — 1701 zur Cammer gelegt (Nr. 1.)
6. Polizeiherrn — 1647 zu den Weinherren (Nr. 2.) — 1806 Polizeidirectorium.
7. Stallherren — 1831 zur Kämmerer gelegt (Nr. 2.)
8. Schoß- und Steuerherren — 1655 Schoß-, Steuer- und Pfundkammerherren — 1665 Schoß- und Pfundherren — 1762 Stadtzulagekammer — 1824 eingegangen.
9. Mühlenherren — 1695 Mühlenherren und beim Wasserwerke <sup>238)</sup>. — Die Mühleninspection wird 1831 zur Kämmerer gelegt.

<sup>237)</sup> 1637 bis 1644 stehen unter Nr. 4. Liquidationsherren und die folgenden rücken nun eine Nr. weiter.

<sup>238)</sup> d. h. bei der neu angelegten Wasserkunst.

10. Apothekenherren — 1786 Berordnete zum Medicinalwesen und Inspectoren der Apotheken.
11. Quartierherren — 1753 Steuer- und Quartierherren.
12. Kriegskommissarii zur Abzahlung — 1632 eingegangen.
13. Zur Stadtrechnung (d. h. Revisoren).
14. Bauherren — 1647 Bau- und Ziegelherren — 1686 Bauherren <sup>119)</sup>.
15. Fleisch- und Fischherren — 1644 Fleischherren.
16. Zum Kornhaufe.
17. Convoy- und Paßamt — 1632 Convoy- und Paßkammer — 1638 Paßkammer — 1644 weggelassen.
18. Waisenhaus.
19. Münzherren.
20. Pfundherren — 1655 zu den Schoßherren gezogen (Nr. 8.)
21. Consistorium.
22. Scholarchen.
23. St. Brigitten — 1655 St. Annen und Brigitten.
24. Heiliger Geist.
25. St. Jürgen am Strande.
26. St. Jürgen vor Ramin.
27. Galandherren — 1644 weggelassen.
28. St. Johannis.
29. Patronat zu Ummanz, Prohn,  $\frac{1}{4}$  Pütte. 1665 ganz Pütte. 1717 Voigdhagen.
30. 1647, Hauenungsherren — 1661 Hauenherren.
31. 1661, Landcommissarii: in Rügen: dießseitß. — 1710 Commissarii: Pomerani: Rugiani — 1832 vereinigt.
32. 1682, Inspectoren des Münzgutes — 1694 weggelassen.
33. 1695, Referentes ex actis Privatorum.
34. 1710, Directoren der Schützencompagnie.
35. 1722, Curatoren der Bibliothek.
36. 1738, Directoren des Zuchthauses.
37. 1755, Herren der Armenkasse — 1786 daneben Inspectoren des Krankenhaus.
38. 1772, Directoren der Feuerversicherung.

---

<sup>119)</sup> Die Ziegeleien waren in der Brandenburgischen Belagerung gänzlich zerstört.

- 39. 1789, Aufseher bei den öffentlichen Lustbarkeiten. 1808 zum Polizeidirectorium gelegt (Nr. 6.)
  - 40. 1790, Revisoren der Rechnungen der piorum corporum.
  - 41. 1802, Inspectoren der bürgerl. Industrieschule. 1827 zur Schulcommission gelegt (Nr. 43.)
  - 42. 1803, Directoren des Leihhauses.
  - 43. 1805, Commissarien der Leihbibliotheken.
  - 44. 1813, Commissarien bei den öffentlichen Spaziergängen. 1832 zur Baute gelegt (Nr. 14.)
  - 45. 1827, Schulcommission.
  - 46. 1827, Inspectoren der Sparcasse.
  - 47. 1831, Inspectoren der Gammerei (getrennt vom Cammergerichte).
  - 48. 1836, Sanitätscommission.
-

---

## Verzeichniß der Raths-Mitglieder

### vom Ursprunge der Stadt bis auf die jetzige Zeit.

~~~~~

In der ältesten Urkunde der Stadt, vom Jahre 1229 <sup>240</sup>), wird zwar ein Magistrats-Collegium (Consules, Commune consilium) aufgeführt, jedoch ohne Benennung einzelner Personen. Ähnliche Angaben finden sich auch in den nächstfolgenden Jahren.

In einer Urkunde vom Jahre 1256 <sup>241</sup>) werden drei Provisoren des Hospitals zum heil. Geiste genannt, und da dasselbe in der Folge stets unter Inspection von Magistratspersonen vorkommt; so sind auch diese Provisoren für solche zu halten, und werden mithin die ersten namentlich bekannten Rathsmitglieder seyn.

In der Folge werden vorzüglich in den Stadtbüchern bei wichtigen Verhandlungen bald einzelne Magistratspersonen, vor welchen sie geführt sind, bald sämmtliche Mitglieder des Rathes aufgezählt: ein solches Verzeichniß mit der Jahreszahl 1263 ist als das älteste anzusehen: denn wenn auch, nach dem Zusammenhange worin es sich findet, zu vermuthen seyn würde, daß es erst dem Jahre 1283 angehöre; so ist doch die Jahreszahl deutlich geschrieben, auf demselbigen Blatte kommt keine andere Zeitbestimmung vor, und es sind Namen genannt die in späteren Verzeichnissen nicht stehen.

Unter den abgesonderten Urkunden sind zwei Diplome des Abtes Arnold zu Neuen-Camp von 1286 und 1293 die ältesten, welche Verzeichnisse des ganzen Magistrats enthalten <sup>242</sup>).

---

<sup>240</sup>) Dipl. Civ.

<sup>241</sup>) Dipl. Coen. Sp. 8.

<sup>242</sup>) Dipl. Civ.

Eine Quelle einzelner Nachträge sind die Testamente, deren das Archiv über tausend aus der Zeit vor der Reformation aufbewahrt, und in welchen die Receptoren stets, oft auch die Executores, oder s. g. Provisoren, Rathsmitsglieder sind.

In dem ältesten Eidebuche des Rathes, welches um d. J. 1557 angefertigt ist, finden sich Verzeichnisse früherer Rathsmitsglieder mit großer Sorgfalt nachgetragen. Das erste derselben ist vom 31. Juli 1287 datirt und zählt 35 Personen auf<sup>243)</sup>. Die Quelle ist nicht angegeben und bisher nicht aufzufinden gewesen<sup>244)</sup>, da aber das Verzeichniß in ein öffentliches Buch, und mit genauer Angabe des Datums, eingetragen ist, so darf man es wohl als authentisch ansehen. Die folgenden darin enthaltenen Verzeichnisse sind ohne Zweifel aus den Stadtbüchern gezogen<sup>245)</sup>. Für die Jahre 1525 bis 1565 hat Gerh. Dröge seinem Leben Hr. Bessels ein Verzeichniß angehängt.

Ämtliche Listen oder Matricken der Rathspersonen finden sich aus früherer Zeit gar nicht, und der im Eidebuche gemachte spätere Versuch zeigt, daß solche nie vorhanden gewesen sind. Seit dem Jahre 1557, und bis zu den neuesten Zeiten, vertreten die Eidebücher ihre Stelle; auch sind späterhin eigene Acten über die Rathswahlen angelegt worden. Der häufig citirte *catalogus Consulum* (*Senatorum*) ist, wie Charisius bestimmt angiebt, nichts anders als das alte Eidebuch.

Das von Charisius aus den Quellen zusammengetragene Verzeichniß ist von Dinnies aus seiner großen Urkundenlectüre, und besonders aus der Durchsicht der Stadt- und Kirchenbücher, sehr vervollständigt. Die spätere Auffindung des ältesten Stadtbuches und einer Menge von Urkunden hat dasselbe für die früheste Periode bedeutend erweitern müssen.

Vollständigkeit eines Verzeichnisses ist jedoch für die älteren Zeiten um so weniger zu erreichen, da die Anstellungen nicht sogleich lebenslänglich waren, und der alte Rath unregelmäßig mit vorkommt; daher auch in einander naheliegenden Urkunden, bei der Wiederkehr einiger Namen, doch die Verschiedenheit groß ist.

Von folgenden Jahren finden sich Aufzeichnungen des ganzen Collegiums, wobei die bedeutend geringere Zahl in einzelnen Angaben auf Weglassung des alten Rathes oder Abwesenheit bei der Verhandlung beruhen mag.

243) Darunter steht als gezogene Summe Nr. 34. Der letzte mag also der Rathschreiber oder nachherige Protomotarius sein.

244) Es heißt bloß in der Ueberschrift: „Anno 1287 den letzten Julii sind gewesen Bürgermeister und Rathsherren zum Stetalsunde.“

245) Es folgt nämlich auf jenes erste Verzeichniß die Notiz: „Ao. 1310 Initium des Stadtbuches auf Gertrudis.“

1263 (?) zu 19 Personen,

c. 1275	z	12	z
1281	z	14	z
1286	z	18	z
1287	z	34 (35)	z
1293	z	41	z
1301	z	25	z (18 resid. 7 ant.),
1313	z	29	z (18 resid. 11 ant.),
1316	z	30	z

1329 zu 17 Personen,

1369	z	16	z (5 Bürgermeister),
1370	z	30	z (5 Bürgermeister),
1410	z	22	z (3 Bürgermeister),
1421	z	23	z
1443	z	21	z (4 Bürgermeister),
1462	z	24	z (4 Bürgermeister),
1467	z	27	z (8 Bürgermeister),
1505	z	23	z (3 Bürgermeister).

Das nachstehende Verzeichniß enthält die Namen in der Ordnung, worin jeder zuerst kommt, indem die Plätze oftmahls wechseln; die obenstehende Jahreszahl deutet die Zeit an, wo sie sich zuerst genannt finden; die am Schlusse stehende, die zuletzt gefundene Erwähnung: vom Jahre 1505 an aber, erstere die Wahl, letztere den Tod oder Abgang. Die Befleidung des Syndicats ist durch ein S., die der Bürgermeistern durch ein B. angezeigt. Ist hat die Zeit nur ungefähr (c.) oder auch vor (v.) oder nach (n.) einem gewissen Jahre, angegeben werden können.

1256.

Johann von Semlow . . . . . 1279

Heinrich von Wesel

Emethar Klein (parvus)

Auch die Namen Ertmar, Reder und Eben dürften noch einzufallen seyn, da die Söhne derselben (1250, 87, 1304) Herren E. u. Eehn genannt werden, welches den Rathstand der Bäter andeutet. Ihre Zeit aber ist ungewiß.

1263.

Leo Walke . . . . . B. 1293

Hermann v. Travenemünde B. 1293

Ekbert von Schaprobe . . . . . 1287

H. d. Eidebuche Bernhards Bruder 1276.

Gerard Gerdo . . . . . 1278

Heinrich von Meppen . . . . . 1286

Witbold von Dorpen . . . . . 1293

Alardus von Brandenburg

Johann von Boblicow

Wulbold von Parow . . . . . 1293

Anrichtig Heinrich v. P. und Bürgermeister genannt.

Dibrich Schref . . . . . 1281

Sybrant

Reynike Schulow

Leo Klein (parvus) . . . . . 1293

B. Dinnies Leo der Jüngere.

Ravensberg

Gozevinus . . . . . 1301

Gerard von Rohde

Franco

Gottschalk Unververd (imperterritus) 1301

Im Eidebuche Conrad genannt.

Ludolf von Bergen (de monte) . . . 1293

## 1276.

- Heinrich Wromeneliken (Kröblich?)  
 Bertram Spellinc . . . . . 1281  
 Bernhard (Vertram) von Schaprobe 1301  
 N. v. Eidebusche Eberts Bruder 1263.  
 Johann von Tschelin . . . . . 1280  
 Wienbrecht  
 Peter von Duigin  
 Conrad Ertmars Sohn (Ertmari) . 1301  
 Hermann von Bracle . . . . . 1287  
 Im Eidebusche 1287 v. Kratel.  
 Herbert . . . . . 1282

## 1277.

- Johann Scherf  
 Conrad von Wachsenede  
 Heinrich der Frau Enlke Sohn (Heur.  
 dne Eyliken)  
 Nicolaß Knep.

## 1278.

- Göbke Kaper (sunifex)  
 Göbke ohne Zunamen 1279.  
 Ludwig von Semlow . . . . . 1287

## 1279.

- Heinrich Witte (albus) . . . . . 1281

## 1280.

- Hartwig von Schaprobe  
 Hermann von Ravensberg . . . . . 1293  
 Vielleicht der schon 1263 ohne Vornamen an-  
 geführte.  
 Heinrich von Rodhe  
 Conrad von Trübesees . . . . . 1293  
 Everhard Klein (parvus)  
 Von Dinnies v. der Jüngere genannt.

## Herbert von Dorpen

Vielleicht der 1276 angeführte Herbert.

- Helmich von Brandshagen . . . . . 1287  
 Johann von Gadebusch (Godebusz) † v. 1310

## 1281.

## Wifbern

- Göbke von Gústrow  
 Lambert von Rodhe  
 Johann (von) Boltorp . . . . . 1304  
 Woldow ist unrichtig.  
 Ditmar von Lüssow

## 1283.

- Hermann Witte (albus) . . . . . 1310  
 Thidemann Wifberns Sohn (Wieberni) 1313  
 Beide wurden in diesem Jahre erwählt.

## 1286.

- Gottfried von Gústrow  
 Reiner von Ihevin . . . . . 1287  
 Johann von Goeßfeld  
 Gerhard Wicberns Sohn (Wieberni) 1301  
 Im Eidebusch G. Wicbern.  
 Arnold von Reval . . . . . 1304  
 Gerhard Lore  
 Soll derselbe seyn mit Gerhard Lorde  
 (1263.)

## Heinrich Spelling

## 1287.

- Birkhold von Parow  
 Göbke von der Lippe  
 Nicolaß von Greifswald . . . . . † v. 1323  
 Didrich von Dorpen  
 Conrad Reders Sohn (Rederi) . . 1316  
 Unrichtig daneben ein E. Herrenteders.



Heinrich Eselsvoth . . . B. 1293. † v. 1304

Walter vom Sunde

Johann vom Bobbelsow

Johann von Krafel

Richtiger wohl v. Bratel f. 1276.

Johann Esol (Schad) . . . . . 1293

Im Eidebuche f. 1276.

Nicolas Lange

Gervin von Semlow B. 1303. † c. 1320

Reimer (Peter?) von Roslost

1293.

Johann von Straßburg

Didrich von Dörpen . . . B. 1305. 1311

Thidemann Bullenpunt

Unrichtig Bullenweber, Bullenbander.  
genannt.

Johann von Snyen . . . . . † v. 1421

Johann (Gerhard) Papenhagen . . . 1306

Richard Rolend

Albrecht Sachtelevent . . . . . 1301

Didrich von Güstrow

Lubbert Stubbendorp

Didrich Stenhus . . . . . 1313

Arnold von Seehagen . . . . . 1301

Unrichtig als v. Strenhagen angeführt.

Bernhard von Schaprobe der Jüngere 1310

Albert Kurland . . . . . 1304

Gerhard von Zwoll

Pippold vom Sunde

Hennig von Devin

Gerhard von Tribbesees

Johann Lange

Johann von Barth . . . . . 1306

1301.

Johann von Neppen . . . . . † v. 1324

Segefried . . . . . † v. 1316

Unrichtig Siegfried Sodite genannt.

Heinrich Papenhagen . . . . . 1316

1304.

Bertram von Travenemünde B. 1325. † v. 1335

Gbdeke Ydens Sohn

Unrichtig Hermann von Yden genannt.

Johann Granz . . . . . B. 1323.

Berthold Witte . . . . . 1328

Lubbert von Kpke oder Kiebe

1308.

Claveke von Schaprobe . . . . . 1313

Heinrich vom Kede . . . . . 1316

Vielleicht der im J. 1280 genannte.

1311.

Johann von Kethem

1313.

Ludeke Giesens Sohn

Unrichtig Eggert Giesenhare.

Bernhard Godwins Sohn

Bei Dinnes eine Person mit Godwin 1293,  
offenbar aber dessen Sohn.

Gerhard Löwe . . . . . 1328

Detmar Schulow . . . . . 1328

Heinrich Bruch

Johann Benthusen . . . . . 1316

Didrich Gerhards Sohn (Gerhardi)

Gord Gadebusch

Burchard Somer . . . . . 1328

Didrich von Külpen . . . . . † v. 1339

Johann (von) Güstrow (verwiesen)

Heinrich von der Gippken . . . . . 1328

Erwähnt v. d. Appelen genannt

Albert Rodut . . . . . 1328

Erwähnt Rodut genannt.

Gottfried Lenzan . . . . .	B. 1329.	1339
Gord Wdge . . . . .		1328
Heinrich von Lothen . . . . .		1341

1314.

Martin Wotenstede . . . . .		1316
L. Zukow		

1316.

Jacob von Griffen		
Hermann Papenhagen	B. 1325.	1342
Gddelke Krufe		
Gord Boet (Pes) . . . . .		1328
Heinrich von Dalvitz . . . . .		1328
Heinrich von Semlow	B. 1325.	1326
Wer um 1319 zugleich fürstlicher Vogt.		
Bernhard von Dörpen	B. 1325.	† c. 1330
Johann Goldoghe . . . . .		1340
Gerhard Langendorp . . . . .		1228
Diedrich Schele (Luscus)	B. 1325.	1330
Berthold von Soltwedel		

1317.

Martin Kalsow . . . . .		1334
Thimotheus Kieper		
Heinrich oder Jacob Brochhusen		
Gddelke Carsten		
Gerhard Schone		
Lambert Walzendorp		

1322.

Peter Ruß oder Rußow . . . . .		1328
--------------------------------	--	------

1325.

Nicolaß Weidenborg oder Wittenburg		
------------------------------------	--	--

1326.

Heinrich von Kethem	B.	
---------------------	----	--

## Lege Stangenberg B.

Bemühnlich folgt Berthold von Kiel, der aber 1328 Rathseschreiber ward, und 1333 rector ecclesiae in Trent, 1338 Pfrben in Schaprode und bischöflicher Official über Rügen war.

1327.

Johann Sachteleben . . . . .		1329
------------------------------	--	------

1328.

Albert Hövener . . . . .	B. 1341.	† 1357
Siegfried . . . . .	B. 1343.	1356
Johann von Dörpen . . . . .		† v. 1341
Burchard Achers (Atgeri)		
Christian von Bremen		
Auch mit dem B. H. Bernhard angeführt.		
Drime Rakeburg		
Hermann Tenhagen		
Jacob von Wilsen . . . . .		1332
Nicolaß Bellin		
Diderich Witte . . . . .		† v. 1359
Conrad Witte . . . . .		1334
Heinrich von Lingen		
Gottfried von Bickede		
Heyso von Semlow		
Gervin Schödehasen		
Gervin Starkow		
Johann Breen . . . . .	B. 1340.	† 1350
Bernhard von Wieden oder Wreden		

1329.

Hermann Stentin		
Heinrich von Reppen		

1331.

Burchard von Dsnabrügge		
Detmar von Gramelow . . . . .		1343

1334.	
Johann Witte	
Arnold Boet (Pes)	B. 1347. † 1355
1335.	
Didrich von Dörpen	† 1341
1336.	
Hermann Prübe	1341
Gewöhnlich folgt, Johann Wesent, der oder nicht im Rathe, sondern fürstlicher Bogt war.	
1338.	
Didrich von Semlow	† 1349
1339.	
Gerhard Kannenmaker (Canemaker)	1343
Arnold von Essen (de Essendia)	1343
1340.	
Wichmann	
Johann Brunswoig	
1341.	
Johann Morian (Morrean)	1343
1342.	
Didrich Schele	1343
1343.	
Liedemann von Travenemünde	1353
Wolther oder Waldemar von Minden	B. 1355.
Lübbert Riebe	
1344.	
Nicolas Kodehose	B. 1347. 1350
Wahrscheinlich ist die Familie späterhin Küdinghusen genannt.	
Arnold Goldenstedt	B. 1347. 1364

1345.	
Didrich, Berthold Wittens Sohn	1355
Marquard Langendorp	
1347.	
Johann Coesfeld	
Nicolas Bischorf	
1349.	
Johann Lange	B. 1357.
Friedrich Krüdener	1369
1351.	
Richard Jansebur	
Hermann vom Rode (von Rahden)	B. 1364. 1377
Unrichtig Bertram v. R. genannt.	
Lüder Wilbern	
1352.	
Göddike Gysse	B. 1364.
Gerhard Kindervater	
Lüdeke von Kälpen	B. 1376. 1377
1353.	
Johann von Semlow	
Johann Burtchude	
Heinrich Schele	B. 1364. 1377
Johann Breen	B. 1369. † v. 1375
Heinrich von Anna	
1355.	
Dehrnd von Dörpen	1357
Hermann von Dörpen	1382
Gerlach Badenferm	† n. 1385
1356.	
Gerwin Seulow	

1357.		Gerhard Krädenner
Burchard Plöffe oder Plöbe . . . . .	† v. 1389	Werner Buchow
Burchard von Jansebur . . . . .	1369	1369.
Albert Broylant . . . . .	1369	Gerhard Löwe (Löwe) . . . . .
Hermann Heberingshusen		Liedemann von Unna . . . . .
Jacob Schele		† v. 1390
Johann Swante		Jacob Greifenburg
Heinrich Badensern . . . . .	† v. 1397	Johann von der Heide . . . . .
		1377
1359.		Glaus Rodut . . . . .
Liedemann von Büren . . . . .	† 1390	1373
		Albert Gyldehusen (Gildehus) B. —
1361.		† c. 1398
Albert Bregeland . . . . .	† v. 1381	Johann Döns oder Darne . . . . .
Bolther von Dsnabrügge . . . . .	1369	† v. 1395
Eudese Gylse . . . . .	1375	Im Chron. Sund. unrichtig Bürgermeister ge-
Hermann Kiebe (Kypbe) . . . . .	1376	nannt.
Johann Greifenburg . . . . .	1374	Jakob Swertfliper . . . . .
Bernhard von Bremen . . . . .	1362	1374
Hermann Strelow, — enthauptet — . . . . .	† 1394	B. Dinnies Swartfliper genannt.
Engelbert (von) Dalwig . . . . .	1380	Jakob Gerdens
Conrad Papenhagen		Denning Balke . . . . .
Wird unrichtig als der Stadt verwiesen ange-		1375
führt.		Didrich Krädenner . . . . .
		B. 1384. † v. 1399
1362.		Conrad Witte . . . . .
Bertram Busflam . . . . .	B. 1364. † 1394	1372
		Gregorius Zwerting (Zwer-
1364.		ting) . . . . .
Johann Rughe . . . . .	B. 1372. † v. 1391	B. 1386. † 1394
		In Helsingborg von einem Dänen erschlagen.
1365.		Hermann Rademacher oder Radner
Johann Jordan (Jördens) . . . . .	† v. 1382	Krad von Soehst (v. Sozat) B. 1407. † 1409
Gerhard Breen . . . . .	† v. 1368	1373.
		1377.
1368.		Gottfried Rybe . . . . .
Didrich von Heren (de Herne)		B. 1391. † n. 1399
Michael Löwe		Heinrich von Unna . . . . .
		† v. 1398
		Johann Schulow . . . . .
		1394
		1378.
		Albert Holthufen — entwich . . . . .
		1392
		1380.
		Johann Rodut . . . . .
		† n. 1390
		Andreas Kannenmaker . . . . .
		1388

1381.	Nicolaß Schiltthower . . . . . 1399
Oldmann Boge	Wulf Bultlam . . . B. 1397. † 1312
1386.	1396.
Nicolaß Breen	Johann Wolmershufen . . . . . † 1404
Didrich Dene — enthauptet — . . † 1394	Albert Gerlendorp . . . . . † v. 1407
Bernhard Langendorp — enthauptet — † 1394	Johann von der Mohlen . . . . . † v. 1411
Didrich von Dorpen . . . . . † v. 1400	Heinrich Hagedorn . . . . . † n. 1313
Hermann Krüdener . . . . . † v. 1396	Lambert Weitendorp
Unrichtig Erdmann Rr. genannt.	Behrend Bulvenstorp . . . . . † v. 1409
1387.	Arnd Polemann . . . B. 1409. † c. 1417
Eler Burow . . . . . 1395	1398.
1388.	Heinrich Blome . . . B. 1412. † 1443
Hermann Hofang — gerädert — . † 1391	Nicolaß von der Lippe B. 1414. † 1433
Gerhard Papenhagen B. 1398. † c. 1415	1400.
Arnd Doet . . . . . † v. 1400	Henning Breen . . . . . † 1420
1489.	Bertold Kummerow . . . B. 1424. † v. 1443
Behrend vom Rode . . . . . 1417	Didrich Schele . . . . . † v. 1421
Carlßen Sarnow . . . B. 1390. † 1393	Johann Gyldehufen . . . . . † v. 1410
Wird enthauptet.	1401.
Johann von Kälpen . . . B. 1407. † 1415	Johann von Dénabrügge
Wilhelm von Struketen	Gord Bischof . . . . . B. 1418. † v. 1442
1390.	Johann Burow . . . B. 1426. † v. 1433
Nicolaß Boge . . . . . B. 1409. † 1416	Lobias Gyldehufen . . . . . † 1417
Bernhard Hovet . . . . . † v. 1398	Auch Tidje oder Thidericus genannt.
Didrich Hogenorp . . . . . † n. 1412	1402.
Berner Gyldehufen . . . . . † c. 1400	Johann Langeneß . . . . . † v. 1432
1391.	1405.
Johann Breen	Wolffher Siegfried . . . . . † c. 1427
Heinrich Schele	Johann Keding . . . . . † 1428
1395.	Gottschalk Wydenbrügge . . . . . † v. 1443
Hermann Elmenhorst . . . . . † v. 1408	

Berner von Aken . . . . . † v. 1421  
 Hermann Badepfern . . . . . † v. 1430  
 Lubbert Thevin . . . . . † v. 1443  
 Gottschalk Egenig (Ehenese) . . . . † v. 1421  
 1409.

Gerd Rörder

Von Bergmann als Bürgermeister, und wahr-  
 scheinlich überhaupt unrichtig, aufgeführt.

Glaus Schwarte . . . . . † 1439  
 Resigniert wahrscheinlich vor 1436.

Simon von Brden (Brden) B. 1421. † 1426

Gottfried von Bremen . . . . . 1410

Johann von Haren . . . . . † 1422

1410.

Henning Witte

1411.

Niedrich Braunschweig . . . . . † 1451

Krnb Brandenburg . . . . . † 1423

1412.

Johann Kummerow . . . . . † c. 1443

1414.

Andreas Kannemaker . . . . . † c. 1436

Johann Goldevig . . . . . † v. 1443

Johann Stenweg — wird verwiesen 1418 — † 1428

Nicolas Krakow

Henning Westphal . . . . . † v. 1421

1415.

Johann Blesch . . . . . † v. 1421

Heinrich Thevin . . . . . † v. 1416

Gerd Frederik

Albert von Dtmerson

1416.

Heinrich Rybe . . . . . † c. 1422

Heinrich Ednnies

1417.

Heinrich Holtshusen . . . . . † 1429

1423.

Goswyn Widenbrügge

1424.

Heinrich Duemel . . . . . † v. 1431

Johann Vere . . . . . B. 1443. † v. 1461

Reinald Rapensülver . . . . . † n. 1448

Johann Bornwert . . . . . † n. 1442

Albert Kummerow . . . . . B. 1443. † 1451

Stirbt an der Pest.

Ewerd von Huddessem B. 1453. † n. 1467

1425.

Ewerd Drulleshagen . . . . . † v. 1444

1427.

Wilhelm von der Mohlen . . . . . † v. 1459

1431.

Lorenz von Lunden . . . . . 1444

Albert Harteger . . . . . † 1451

Stirbt an der Pest.

Sabel Siegfried . . . . . B. 1446. † v. 1451

Stirbt an der Pest.

Behrend von Bütpphen (Bützfeld) . . . † n. 1457

Behrend vom Kohde . . . . . † v. 1451

Nicolas Krakow . . . . . † 1455

1432.

Otto Boge . . . . . B. 1443. † 1475

Nach unrichtiger Angabe der Chronikanten im  
 Exil verstorben.

Albert Junge . . . . . † 1446  
 Heinrich Stenweg . . . . . † 1448  
 Heinrich von Haren . . . . . † 1449

## 1433.

Johann Schwarte . . B. 1451. † n. 1467  
 Behrend Blesch . . . B. 1451. † v. 1476  
 Heinrich Keding . . . . . † c. 1447

## 1435.

Johann Bullenspeck . . . . . † c. 1442  
 Gerd von Bloten . . . . . † 1451  
 Stirbt an der Pest.

## 1443.

Johann von Rethem . . . . . † 1464  
 Detlef Schening . . . . . † n. 1473  
 Auch Scheding genannt.  
 Magnus von Alen . . . . . † 1449  
 Heinrich Blome . . . . . † 1451  
 Stirbt an der Pest.  
 Alf (Adolf) Greverode . . . . . † n. 1455  
 Arnd Boet . . . . . † 1458  
 Brand Rönnegarve . . . . . † n. 1467  
 Hermann Ranegold . . . . . † n. 1467  
 Behrend Vollhagen . . . . . † v. 1458  
 Heinrich Buchow . . . . . † 1451

## 1449.

Johann Zülver  
 Gerd von Platen

## 1451.

Matthias Behne (Been) . . . . . † v. 1470  
 Nicolaus Schröder . . . . . † 1454  
 Gerd Rönigshof

Ludolf Kannemaker . . . . . † 1451  
 Stirbt an der Pest.

Johann Ruwing . . . . . † n. 1469  
 Johann Oseborn . . . . . † 1451  
 Stirbt an der Pest.

Johann Bornwerf . . . . . † 1453  
 In Wolgast durchs Rad hingerichtet.

Kotger Stenweg . . . . . † 1453  
 Desgleichen.

Kotger Schütting . . . . . † 1451  
 Johann Sack . . . . . † v. 1485

## 1453.

Henning Budde . . . . . † n. 1460  
 Matthias Darne . . . B. 1465 † 1486

Emald Möller . . . . . † n. 1471  
 Heinrich von Orden . . . . . † c. 1486

Erasmus Stenweg . . . B. 1465 † 1474  
 Johann Saterock . . . . . † v. 1482

Gerd Rörder . . . . . † v. 1474  
 Nicolaus Hagedorn . . . . . † n. 1467

Heinrich Hofmeister . . . . . † v. 1470  
 Arnd Perleberg . . . . . † v. 1476

Kolof Möller . . . . B. 1465 † 1498  
 Heinrich Riesenbeck . . . . . † n. 1473

Im Chron. Sund. unrichtig Claus genannt.

## 1460.

Matthias von der Lippe

Ludwig Greverode . . . B. 1465 † v. 1487  
 Blasius Schwarte . . . . . † v. 1469

Didrich Junge . . . . . † v. 1466  
 Gerd Gerold (Gerolds Sohn) . . . † v. 1481

Gerwin von Heren . . . . . † v. 1479

## 1462.

Erwerd von der Mohlen . . . . . † n. 1469  
 Gerhard Blome . . . . . † 1497

1463.		1482.	
Heinrich Bodenhusen . . . . .	† v. 1476	Heinrich Bere . . . . .	† n. 1521
Urban Bere . . . . .	† 1466	Gddike von Hibbingen . . . . .	† c. 1506
1464.		Heinrich Buchow . . . . .	† 1504
Heinrich Busch . . . . .	† c. 1486	Johann Präge M. . . B. 1487.	† c. 1497
Don Charistus unrichtig Bürgermeister genannt.		Henning Bardenberg . B. 1500.	† v. 1505
Johann (von) Bloten . . . . .	† v. 1501	1486.	
Heinrich Möller		Paul Mörder . . . . .	† 1492
1472.		1487.	
Johann Vere . . . . .	† 1474	Heinrich Bremer . . . . .	† 1487
Sabel Siegfried M. u. D. B. 1481.	† 1491	Litje Drittelsvigh . . . . .	† v. 1502
Heinrich Schütting . . B. 1484.	† 1516	Johann Böke . . . . .	† v. 1494
Glaus Ahrens		Gerd Bölete . . . . .	† v. 1503
Reit Bulf . . . . .	† v. 1500	1489.	
Lamme Böke (von der Böke) .	† v. 1494	Erdmann Garlepow . . . . .	† 1495
Britus Garlepow . . . . .	† n. 1476	Heinrich Klinkow . . . . .	† v. 1505
Henning Junge . . . . .	† c. 1486	Nicolas Rotger . . . . .	† v. 1504
Philipp Jacobi (Jacobs Sohn) .	† n. 1501	Heinrich Hofmeister . . . . .	† v. 1505
1475.		Thomas Starkow	
Johann Stanot . . . . .	† v. 1498	1490.	
Litje (Dldr.) von Huddessens d. J.	† c. 1494	Gord Rugemann . . . . .	† v. 1513
Heinrich Brede		1492.	
Martin Bölkow . . . . .	† v. 1485	Johann Bölkow . . . . .	† c. 1502
Johann Keding . . . . .	† 1477	Marquard Kannengeter . . . .	† n. 1510
Gerd Nateldorn . . . . .	† v. 1500	1493.	
1477.		Sabel Dseborn . . . B. 1494.	† n. 1526
Albrecht Schwarte . . . . .	† n. 1505	1494.	
Litje (Dldr.) von Huddessens d. A.	† v. 1498	Henning Mörder . . B. 1500.	† 1517
Carsten Simens (Simon) . . .	† v. 1505	Wird entsteht 1516.	
Bartholomäus Schütte		Ludeke Lange . . . . .	† n. 1530
Litje Sandkröger		Martin Fuß (Fuß) . . . . .	† n. 1503
1479.			
Vertram von Lübeck . . . . .	† v. 1505		



Gerd Rönnegarde . . . . . † n. 1502  
 Christof Schwarte . . . . . † n. 1505

1496.

Gerd Leveling (Leverinck) . . . . . † v. 1517  
 Arnd Wulf . . . . . † 1528

1498.

Nicolas Parow . . . . . † v. 1521  
 Nicolas Volte der Ältere . . . . . † n. 1516  
 Gerd Schütte . . . . . † v. 1529

1500.

Arnd Zegeberg D. . . . . † 1506

1502.

Johann Trittelwig . . . D. 1516. † 1524  
 Heinrich Busch . . . . . † 1504

Gewöhnlich wird hier D. Gerdin Rönne-  
 garde als erster Syndicus aufgeführt: er  
 war aber Archidiaconus zu Tribsees, und  
 diente der Stadt nur in einzelnen Ge-  
 schäften.

1504.

Hermann Kindemann . . . . . † n. 1511

1505.

Peter Bötkow . . . . . † v. 1528  
 Nicolas Sonnenberg . D. 1530.  
 Johann Krusing . . . . . † v. 1516  
 Sabel Buchow . . . . . † v. 1516  
 Johann Heye . . . D. 1511. † 1534  
 Nicolas Volte der Jüngere . . . † n. 1524

1507.

Albrecht Otmerfon  
 Christof Forber . . . D. 1524. † 1555  
 Heinrich Schwarte . . . . . † v. 1552  
 Matthias Simens

Nicolas Schmiterlow D. 1516. † 1539  
 Johann Hölting . . . . . † n. 1541  
 Johann Bickbold

1511.

Johann Steilenberg . . . . . † v. 1534  
 Gerd Schröder . . . . . † v. 1536  
 Andreas Polterjan (Poltrian) . . . † v. 1541

1516.

Gaspar Hoyer D.

In der Rostocker Universitäts-Matrikel  
 unrichtig Syndicus genannt.

Jacob Klüße . . . . . † v. 1538

1520.

Gerd Böke . . . . . † v. 1526  
 Jürgen Buchow . . . . . † 1520  
 Nicolas Bademann . . . . . † 1537  
 Von einem blüdfannigen Knechte erschlagen.

1524.

Koloff Möller: zugleich R. B.

und

D. 1524 † 1529

Joachim Präße . . . D. 1534 † 1545  
 Bartholomäus Buchow . . . . † 1558  
 Hermann Meyer . . . . . † n. 1551  
 Gottschalk Borrath  
 Nicolas Rohde . . . . . † c. 1553  
 Gerd Sydermann . . . . . † n. 1544  
 Franz Bessel . . . D. 1541 † 1570  
 Vom Schlag gelähmt 1559.  
 Jacob von Hudeffern . . . . . † 1560

1530.

Joachim Klinkow der Alte . . . † v. 1544  
 Johann Klose . . . D. 1534 † 1544  
 Ist als R. B. und B. zugleich auch Syndicus.  
 Heinrich Leveling . . . . . † n. 1547

12

1533.  
 Johann Hildebrand . . . . . † n. 1543  
 Johann Lamme . . . . .  
 Hermann Ebne . . . . . † 1566  
 Henning Mühe oder Mueß  
 Joachim Sonnenberg . . . . . † 1555  
 Johann Sengeßte . . . . . † 1558

1540.  
 Nicolaß Gengßow D. E. —  
 B. 1555. † 1576  
 Behält das Syndicat, auch als Bürgermeister,  
 lebenslänglich.

1541.  
 Heinrich Sonnenberg . . . . . † 1574  
 Berend Hasert . . . . . † 1562  
 Johann Hane . . . . . † 1547  
 Von einer Wad vergiftet.  
 Peter Heye . . . . . † v. 1570

1546.  
 Nicolaß Steven, zugleich R. B.  
 und B. 1546. † 1155  
 Anton Kefow . . . . . B. 1555. † 1558  
 Bleibt als R. B. zugleich Protonotarius.  
 Jürgen thom Helde . . . . . † 1573

1548.  
 Gerd Dseborn . . . . . † 1557  
 Jürgen Smiterlow . . . . . B. 1559. † 1571  
 Peter Grubbe . . . . . † 1563  
 Marcus Tiedemann . . . . . † 1560

1549.  
 Joachim Heye . . . . . † 1554  
 Joachim Klinkow . . . . . B. 1559. † 1601  
 War also 52 J. im Rathe und 42 J. Bür-  
 germeister.  
 Johann Hofmeister . . . . . † 1564

1553.  
 Peter Havemann . . . . . † 1580  
 Johann Staneke . . . . . † 1564  
 Joachim Ranzow . . . . . † 1561

1556.  
 Heinrich Buchow . . . . . † 1582  
 Stirbt zu Lübeck an der Pest.  
 Heinrich Steen . . . . . † 1573  
 Büttfeld Hoyer . . . . . † 1578

1559.  
 Nikolaß Steven . . . . . † 1573  
 Bleibt bis 1562 zugleich Secretarius.  
 Johann Bößkow . . . . . † 1585  
 Balthasar Brun . . . . . B. 1571. † 1575  
 Joachim Nechelin . . . . . † 1571

1562.  
 Bartholomäus Sastrow B. 1578. † 1603  
 Bleibt als R. B. auch Protonotarius.  
 Jürgen Möller . . . . . † 1578  
 Dankward Hahne — an der Pest — † 1565  
 Joachim Lode — an der Pest — † 1565

1564.  
 Benedict Fürstenow . . . . . † 1578  
 Arnd Schwarte . . . . . † 1593  
 Melchior Prüge . . . . . B. 1571. † 1581

1566.  
 Matthias Hagemeister . . . . . † 1587  
 Simon Tölemann . . . . . † 1584  
 Michael Staneke — ertrinkt — . . . † 1575  
 Nicolaß Sasse . . . . . † 1618  
 War 52 Jahre im Rathe.

1567.  
 Zacharias Weiße D. . . . . — ref. v. 1575

1572.		Balzer Klinkow . . . . .	† 1616
Heinrich Busch: zugleich S. —		Johann Sinneke . . . . .	† 1621
B. 1576.	† 1577	Heinrich Hagemeister . B. 1612.	† 1616
Joachim Reveling . . . . .	† 1587	1592.	
Stevelin Bölschow — erschossen —	† 1591	Johan Domann . . . S. —	† 1618
Johann Bessel . . . . .	† 1589	Resignirt 1606 als Syndicus der Hanse.	
1576.		1596.	
Grasmus Kirstein D. S. —	† 1600	Heinrich Gottschalk . . . . .	† 1644
Joachim Ketel D. . . . B. 1578.	† 1601	Henning Parow . . . B. 1603.	† 1613
Gasten Schwarte . . . . .	† 1787	Stevelin Bölschow . . . . .	† 1619
Greiger Matthweß (Theweß) . . .	† 1597	Melchior Barneke . . . . .	† 1649
Gerhard Boye M. . . . .	† 1587	Georg Smiterlow . . . . .	† 1600
Johann Etancke . . . . .	† 1579	Nikolas Dinnies . . . . .	† 1629
1579.		Peter Grubbe . . . . .	† 1609
Gord Leveling . . . . .	† 1586	1601.	
Martin Boele . . . . .	† 1593	Lambertus Steinwig D. S. —	
Nikodemus Tassin . . . . .	† 1599	B. 1618.	† 1629
Gasten Buchow . . . . .	† 1618	Wird daneben 1619 Syndicus der Hanse.	
1582.		1602.	
Nikolas Picht D. . . . .	† 1593	Melchior Prüße . . . . .	† 1608
Gord Bestenbßel . . . . .	† 1608	Jürgen zum Felde . . . . .	† 1621
Peter Zelfisch . . . . .	† 1595	Balthasar Prüße . . . . .	† 1632
1586.		Johann Steilenberg . . . . .	† 1614
Heinrich Buchow D. . . B. 1596.	† 1628	Lucas Rosint . . . . .	† 1610
Thomas Brandenburg . . B. 1612.	† 1619	1609.	
Wirdt als R. B. zugleich Protonotarius.		Christoph Krauthof D. . B. 1627.	† 1655
Johann Gottschalk . . . . .	† 1586	Stevelin Bölschow . . . B. 1617.	† 1626
Peter Splieth . . . . .	† 1606	Jakob Clerike . . . . .	† 1629
1588.		Gord Bestenbßel . . . . .	† 1637
Martinus Andrea . . . . .	† 1614	Wird 1633 wegen einer Criminal-Anterfu-	
Wirdt zugleich Secretarius.		chung suspendirt, verunglückt 1637 mit einem	
Johann Prüße . . . . .	† 1594	Fußworte.	
Bertram Hoyer . . . . . B. 1601.	† 1612	Johann Panfow . . . . .	† 1620
Joachim von Braun . . . . .	† 1606		

1612.		Johann Buchow . . . . . † 1645	
Johann Quilow . . . B. 1620.	† 1644	Johann Insequius von Gosen . . . † 1636	
Simon Heinrichs . . . . .	† 1625	Wird vom Rathe dimittirt 1635.	
Peter Gehlhar . . . . .	† 1640	Behrend von Senden . . . . . † 1629	
Paul Pyl . . . . .	† 1618	Nicolas Spremann . . . . . † 1631	
Joachim Flemming . . . . .	† 1628	Johann von Scheren . . . . . † 1643	
1616.		1630.	
Johann Jäger D. . . . .	† 1624	Michael Wirth (Wieth) . . . . . † 1631	
Jacob Wessel . . . . .	† 1635	Nicolas von Braun . . . B. 1644. † 1654	
Johann Schlichtkrull . . . . .	† 1629	Eustachius Picht . . . . . † 1651	
Melchior Prüpe . . . . .	† 1628	Wird 1635 wegen erregten Concurtes von den Rathschungen ausgeschloffen.	
Albrecht Hagemeister . . . . .	† 1616	Heinrich von Stein . . . . . † 1630	
Valentin Bünfow . . . . .	† 1637	Nicolas Elver . . . . B. 1634. † 1655	
Heinrich Spengmann . . . . .	† 1638	Nicolas Brahme . . . . . † 1649	
Henning Hanow . . . . .	† 1616	Johann Berwezer . . . . . † 1658	
Benedictus Fürstenow (Worstenow)	† 1629	Joachim Panfow . . . . . † 1659	
Matthäus Serdes D. . . . .	† 1625	Jürgen Illies . . . . . † 1657	
1620.		1631.	
Johann Martens (Martinius) . . .	† 1629	Joachim Tabel . . . . . † 1655	
Sittfeld Hoyer . . . . B. 1629.	† 1640	Heinrich Müller . . . . . † 1660	
1626.		1632.	
Joachim Westphal D. . . . .	† 1626	Albert Buchow D. . . . . † 1666	
Nicolas Matthews . . . . .	† 1629	Henning Wieth (Weith) . . . B. 1655. † 1680	
Christian Hagemeister . . . . .	† 1654	1633.	
1627.		Rudolf Hagemeister D. . . . .	† 1638
Nicolas Bölschow . . . . .	† 1629	1635.	
Jürgen zum Felde . . . . .	† 1628	Joachim von Braun . . . . . † 1659	
1628.		Peter Gorfuante . . . . . † 1673	
Jacob Hasert D. . . . .	† 1632	Martin Barg (Berg) . . . . . † 1661	
Stirbt auf einer Gesandtschaftsreise an den König Gustav Adolph, zu Donauwerth.		1637.	
		Theodor Meyer . . . . B. 1637. † 1670.	
		Joachim Dade . . . . . † 1668	

Wilhelm von Soden . . B. 1663. † 1681  
 Arend Harmens . . . . . † 1679

1638.

David Revius D. . . S. — † 1670  
 Nimmt 1652 als Vicepräsident des D. H. G.  
 zu Bismar Abschied.

1639.

Christian Schwarz D. . B. 1655. † 1679  
 Georg Pansow . . . . . † 1675

1644.

Simon Spengmann . . . . . † 1666  
 Brand Klinkow . . . . . † 1658

1646.

Behrend Wulfradt . . . . . † 1660  
 Melchior Buchow . . . . . † 1675

1650.

Paul Rus (Raus) . . . . . † 1667

1653.

Hermann Westphal . . S. — † 1655  
 Johann Baltasar Chari-  
 rius Lt. S. — † 1676

1655.

Emanuel Köppen D. . . . . † 1662  
 Johann Conrad Billeb D. . . . † 1689  
 Wird zu Anfange 1669 emeritirt.  
 Benedictus Bahrius M. u. D. . . † 1670  
 War vorher Rektor des Gymnasiums.  
 Hans Scheele . . . . . † 1668  
 Heinrich Michaelis D. . S. — † 1673

1658.

Johann Friedrich Goch B. 1681. † 1683

Nicolaß Hagemeister . . . . . † 1675  
 Martin Schlichtkrull . . . . . † 1670

1660.

Balzer Sander . . . . . † 1671  
 Nicolaß Baumann . . . . . † 1695  
 Hermann Engelbrecht . B. 1680. † 1685

1661.

Johann Jäger Lt. . . . S. 1667.  
 B. 1671. † 1680  
 Nimmt 1680 als R. Reg. Rath Abschied.

Andreas Sehlmann . . . . . † 1664

1663.

Balzer Brandenburg . . . . . † 1673  
 Martin Klinkow . . . . . † 1663

1665.

Jakob Sarnow . . . . . † 1667  
 Johann Hövet . . . . . † 1672

1668.

Jochim Hagemeister D. . . . . † 1670  
 Henning Buchow . . . . . † 1672  
 Jochim von Braun . . . . . † 1685  
 Heinrich Hagemeister . B. 1686. † 1694  
 Jacob Bagerup . . . . . † 1682

1671.

Theodor Meyer . . . . . † 1677  
 Johann Hagemeister . . . . . † 1676  
 Victor Scheele . . . B. 1680. † 1681  
 Johann Bernhard Lischow . . . † 1675  
 Andreas Sarnow . . . . . † 1676  
 Michael Weith . . . S. — † 1703

Nimmt 1682 als Professor des D. H. G. zu  
 Bismar Abschied (grad. v. Weith, herr-  
 nach von Straßlenheim).

1673.	1692.
Joachim Wulfradt . . . . . † 1692	Justus Ludwig Ditholf D. S. 1693.
Christian Ehrenfried Charsius B. 1681. † 1697	B. 1701. † 1720
	Nimmt 1707 als R. Regierungsrath Abschied.
1676.	1693.
Heinrich Oer . . . . . † 1692	Andreas Reugebauer D. S. —
Daniel Illies . . . . . B. 1684. † 1694	Resignirt in demselben Jahre.
Johann Hagemeister . B. 1693. † 1704	1695.
Jürgen Eveling . . . . . † 1678	Arnold Friedlieb Lt. . . . . † 1709
Peter Gorsuante . . . . . † 1693	Joachim Christian Baumann . . † 1707
Hermann Westphal . . B. 1694. † 1702	Johann David Dahlmann . . . † 1695
	Nicolaß Panfow . . . . . † 1710
1677.	Stirbt an der Pest.
Carl Buck . . . . . B. 1698. † 1707	Joachim Lander . . . . . B. 1707. † 1725
Samuel Winder . . . . . † 1703	Hermann Bernhard Buisradt B. 1703. † 1733
Erst 1695 geträumt und außer Stande das Haus zu verlassen.	1696.
1678.	Bartholomäus Warneke . . . . . † 1706
Joachim Panfow . . . . . † 1680	Joachim Schwarz . . . . . † 1706
1682.	1699.
Gottfried Pyl D. . . . . B. 1698. † 1698	Johann Gröning D.
Heinrich von Stein . . . . . † 1695	Is nicht zum Antritte des Amtes gelangt.
Abraham Richter . . . . . † 1717	Wilhelm Baudewien . . . . . † 1722
Georg Schwarz D. . . . . S. — † 1692	1701.
1684.	Johann Spalkhaver . . . . . † 1716
Jakob Kuse . . . . . † 1690	Jacob Vullius . . . . . B. 1707. † 1727
Andreas Rose . . . . . † 1705	1702.
Hans Kemmin . . . . . † 1685	Joachim Friedrich von Engelbrechten S. — † 1740
1689.	1707.
Henning Leve . . . . . † 1709	Johann Friedrich Köppen . . . † 1721
Peter Splieth . . . . . † 1709	Christian Bagevis . . . . . † 1721

Christof Bestphal . . . . . † 1720  
 Christof Rürenberg . . . . . † 1722

1710.

Johann Friedrich Zander E. —  
 B. 1726. † 1728  
 Emanuel Hagemeister . B. 1726. † 1738  
 Joachim Brandenburg . . . . . † 1725  
 Arnold Schlichtkrull . . B. 1728. † 1743  
 Johann Ehrenfried Hage-  
 meister . . . . B. 1733. † 1755

1711.

Georg Stieveleben . . . . . † 1712  
 Martin Christian Schwarz . . . † 1739

1716.

Johann Ehrenfried Charisius E. 1726.  
 B. 1733. † 1760  
 Johann Panfow . . . . . † 1737

1718.

Heinrich Lönnes . . . . . † 1736  
 Carl Albert Richter . . . . . † 1736

1722.

Heinrich Busch . . . . . † 1728  
 Christian Schwarz . . B. 1744. † 1753  
 Johann Baumann . . . . . † 1735  
 Johann Balthasar Elebanus B. 1753. † 1764

1726.

Adam Friedrich Reinke . . . . . † 1731  
 Friedrich Steffens . . . . . † 1738

1728.

Joachim Fielke . . . E. 1733. † 1756  
 David Ite . . . . B. 1740. † 1755

Johann Oker . . . . . † 1748  
 Wird 1747 seines Alters wegen von allen  
 Geschäften dispensirt.

Hermann Balthasar Best:

phal . . . . . E. 1741. † 1749  
 Nimmt 1746 als Pfarrer des L. A. G. in  
 Wismar Abschied.

1731.

Arnold Schlichtkrull . . . . . † 1741  
 Johann Friedrich Zander B. 1755. † 1760  
 Stirbt im 92ten Lebensjahre.

1733.

Martin Bulstradt . . . . . † 1740  
 Christian Ehrenfried Köppen . . . † 1739

1738.

Johann Albert Kanzow . . . . . † 1753  
 Resignirt 1748 wegen Vermögensverfalls.  
 Arnold Engelbert Busch:  
 mann . . . . B. 1755. † 1778

1740.

Daniel Joachim Köhl . . . . . † 1744  
 Johann Stieveleben . . . . . † 1755  
 Bernhard Volzer . . B. 1761. † 1762  
 Joachim Ehrenfried von Stein . . . † 1740  
 Johann Kempe . . . B. 1761. † 1762

1741.

Zacharias Kempe . . . . . † 1742  
 Hermann Bernhard Bulstradt . . . † 1767  
 Resignirt 1747 mit dem Charakter eines  
 K. Landraths.  
 Jakob Michaelsen . . . . . † 1759

1744.

Martin Gustav Fischer B. 1764. † 1781

Johann Hagemeister . . . . . † 1771  
 Georg Richter . . . . . † 1746

1747.

Johann Christian Hercules . . . . . † 1760  
 Nicolas Schinkel . . . . . † 1768

Resignirt 1767 wegen Vermögensverfalls.

Christian Ehrenfried Chari-  
 riſius (von Chariſien) S. —

B. 1764. † 1773

Stirbt zu Bismar als präſentirter Affeffor  
 des D. H. Gerichts.

1749.

Johann Heinrich Giese . . . . . † 1750  
 Hieronymus Blumenthal . . . . . † 1771

Stirbt im 90ten Lebensjahre.

Arnold Emanuel Schlichtkrull . . . † 1786

1753.

Johann Wilhelm Panſow . . . . . † 1771

Johann Albert Dinnies B. 1778. † 1801

1755.

Martin Auguſtin von

Offen . . . . . B. 1769. † 1774

Johann Ehrenfried Hagemeiſter . . † 1768

1757.

Adam Fabricius . . . S. — † 1777

1759.

Johann Lucas Kühl . . . S. 1769. † 1794

Carl Friedrich Kichtenfeld . . . . † 1761

1761.

Carl Ludwig Hercules B. 1783. † 1794

Friedrich Siegmund Reinte . . . . † 1779

Andreas Friedrich Bohnſtedt . . . † 1771

1762.

Emanuel Heinrich von Kanſow

Reſignirt 1775 wegen Vermögensverfalls.

Carl Wilhelm Stieveleben B. 1778. † 1782

1764.

Johann Friedlieb Brandenburg † 1771

1769.

Johann Heinrich Benzien B. 1787. † 1796

Johann Daniel Stegemann B. 1783. † 1785

Johann Friedrich Helwig . . . . . † 1773

1772.

Gregorius Lüdert . . . . . † 1784

Emanuel Joachim Schütte B. 1786. † 1789

Bernhard Chriſtian Sohſt . . . . . † 1789

Johann Heinrich Schlomann

Wird Schulden halber flüchtig 1789.

Johann Nicolas Henningſ B. . . . † 1779

1774.

Carl Heinrich Rürenberg . . . . . † 1787

Chriſtian Lucas Hagemeiſter B. 1795. † 1808

1778.

Johann Friedrich Claſſen B. 1798. † 1822

Berthold Jürgen Dolle . . . . . † 1784

Rudolf Gütlich Lt. . . . S. — † 1818

1780.

Friedrich Joachim Hagemann . . . † 1789

Reſignirt 1785.

Johann Gottlieb Levenhagen B. 1792. † 1812

1783.

Rudolph Heinrich Beier . . . . . † 1791

Johann Chriſtian Bartholdi . . . . † 1800

Joachim Heinrich Hagemeiſter . . . † 1792



1786.	1805.
Christian Gottlieb Vörrien von Dannfeld † 1786	Carl Georg Schwing D. B. 1820.
Johann Christian Viel . . . . † 1817	1808.
Lucas Friedrich von Stegemann . . † 1817	Martin Christian Rüge . . . . † 1813
1787.	Arnold Brandenburg D. E. 1822.
Christian Jacob Hagemann . . . . † 1811	Carl Friedrich Georg Hackstedt . . † 1812
David Lucas Rühl D. B. 1802. † 1837	1810.
Stirbt am 9. Januar, 8 Tage vor seinem Jubelfeste, im 85. Lebensjahre.	Carl Wilhelm Grobkurd.
1789.	1812.
Vogislav Stegemann . . . . † 1789	Friedrich Andreas Gottlieb Levenhagen † 1823
Johann Friedrich Stieveleben . . † 1831	Johann Carl Viel.
1790.	1814.
Hermann Ehrenfried Scheden . . † 1808	Georg Emanuel Charisius . . . . † 1831
Johann Ludwig Badmann . . . . † 1816	1818.
Carl Ehrenfried Reimer . . . . † 1813	Christoph Nicolas Soyst . . . . † 1820
Adam Fabricius . . E. 1795. † 1821	Adam Joachim Friedrich Erichsen.
1792.	1819.
Johann Israel . . . . . † 1807	Adolf Heinrich Scheden . . . . † 1836
1795.	1820.
Johann Gustav Hercules D. B. 1810. † 1818	Berend Friedrich Reinke . . . . † 1823
David Heinrich Schneider . . . . † 1826	Ferdinand August Spalbing.
Resignirt wegen Kränklichkeit 1808.	Carl Gustav Fabricius.
1798.	1824.
Christian Engelbrecht . . . . † 1814	Johann Werner Büsing — resignirt 1831 —
Arnold Lucas Langemak . . . . † 1819	Johann Friedrich Eggert . . . . † 1835
Stirbt als resignirter Bürgermeister.	Wilhelm Ehrenfried Schütte.
1801.	Johann Heinrich Carl Hagemeister.
Carl Erich Golberg.	1832.
Resignirt wegen Kränklichkeit 1804.	Johann Hermann August Rehnarus.
1802.	Johann Heinrich Carl Brandt.
Ehrenfried Engelbert Buschmann . † 1806	

## Berichtigungen und Zusätze.

E. 8. 3. 1. v. u. fl. se l. hr.

E. 14. 3. 1. v. u. fl. Amtelästen l. Amtelösten.

E. 16. 3. 15. ist einzuschalten: Auch von den Schwänen, die in großer Menge wild auf den Teichen brüteten, und von denen der Reichsfürst eine gewisse Anzahl Junge jährlich fangen und liefern mußte, erhielt jedes Rathsmitglied seine Portion.

E. 22. 3. 13. Schon gegen 1316 kommt der Schoß unter dem Namen Collecta als städtische Abgabe vor, und das Verzeichniß der Vermögensangaben ist eines der Verzeichnisse des Gädike von Güstrow (Anl. A.): nach 1330 werden jährlich drei, auch vier Rathsherren zu Collectariis bestellt, von denen noch Rechnungen vorhanden sind.

E. 25. 3. 10. v. u. fl. Vortrage l. Verträge, 3. 3. v. u. fl. St. 60 l. Nr. 80.

E. 20. 3. 7. v. u. fl. §. 1. §. 13.

E. 44. 3. 5. nach: Syndici, ist einzuschalten: welche auf Kündigung angestellt wurden, und weder Bürgerrecht noch Grundeigenthum, als die Bedingungen zum Rathsamte, erwarben, vielmehr eine Amtswohnung angewiesen erhielten.

E. 54. 3. 4. v. u. fl. lehteres l. ersteres.

E. 55. 3. 22. ist hinzuzufügen: Ja, durch das Aufhören einer fremden geistlichen Gewalt, und die Uebertragung der geistlichen Hoheitsrechte auf den Magistrat, erhielt dieser einen bedeutenden Zuwachs an Selbstständigkeit und Ansehen.

E. 63. 3. 12. ist hinzuzufügen: unter andern mit dem Superintendenten Schlüsselburg in einen so heftigen Streit, daß zur Beilegung desselben drei Moskauer Theologen hergerufen werden mußten, und von allen Kanzeln für die Ausgleichung der Sache gedankt wurde.

E. 64. 3. 10. fl. 19 l. 15.

E. 69. 3. 23. ist hinzuzufügen: Zu Syndicis wurden fast immer zwei Personen bestellt, auch nach dem Bürgervertrage, obgleich dieser nur von Einem Syndicus redet; und in Folge eines von Dan. Merius bei seinem Abgange zurückgelassenen Promemoria wurden sogar die Geschäfte förmlich zwischen beiden Aemtern vertheilt; so daß der erste Syndicus, mit der Direction des Consistoriums, die öffentlichen und Administrationsachen, nebst den Landtagsverhandlungen und Reisen, der zweite die Rechtsachen und die Verhandlungen zwischen Rathe und Bürgerschaft besorgen sollte: obgleich diese Trennung nie streng beobachtet ist.

Das Subsyndicat, und Assessorat für die eines rechtsgelehrten Mitgliedes entbehrenden Departements, welches der Bürgervertrag Art. 3. als beabsichtigt, jedoch eigentlich schon als wieder aufgegeben, nennt, und womit es ursprünglich auf eine Art von Volkstribun abgesehen war, ist nicht zur Ausführung gekommen.

E. 85. Spalte 1. 3. 16. fl. 1489 l. 1389. — Sp. 2. 3. 2. fl. 1312. l. 1412 und 3. 7. fl. 1313 l. 1413.

## U n l a g e A.

### Vergehungen der Gebrüder Güstrow.

(ex libro proscriptorum.)

**H**ii sunt excessus Godekini Ghustrowen. Dixit primo cur non vocaretur ad consilium cum ceteris; sciret tamen bene, si vel non diceretur sibi et quamvis scire non debeat, quid agitur; sed scitote pro vero, quod numquam ex eisdem aliquod bonum continget: quod Petro Rustowen et Johanni Hogheman et Herm. Budowen constat.

Item dixit, si Johannes Gustrowe, suus patruus, tunc temporis in consilium electus fuisset, cum Johannes de Rethem et Slaweke eligerentur, tunc de omnibus hiis molestiis et turbationibus huius ciuitatis habitis non esset necesse nec vmquam ita euenisset: quod constat Slawekoni de Scapruden.

Item dimisit se includi inter hostias camere consistorii, audiens secreta ibidem dicta et dicenda in sermone diuidendis. Hiis auditis cum exiret hostium, accedens alios burgenses dixit, quod multa miraculosa audiuisset, de quibus maxime risisset; si audinisset ita bene, possetis vltra modum ridere: quod Volrado cauerario dñe nostre, Hermannō Defholte, Leoni filio dñi T. Wiebneri constat.

Item dixit in presenciam consulum quod vellet ire cum Kristiano Vögen bone memorie, ad nostrum dñum, volens ipsum commonere quod eis promisit et quod in alterutrum absque consilibus et oldermannis specialiter esset eisdem compromissum.

Item dixit in presenciam omnium oldermannorum, si de infamia super ipsum verbotenus facta non fieret emenda, vellet alias conqueri aut illi, qui sufficienter sibi indicaret; detrahens nostre ciuitati ius lubicense.

Item dixit, cum consules et oldermanni sub firma pacis concordia se vñrent et ob honum ciuitatis nostre et in alterutrum se confederarent, et quod non vocaretur ad hoc, quod molestum esset sibi, quod vmquam aliquod bonum inde proueniret: quod Godekino Lensan constat.

Item dixit sub mendacio et cursa \*) ad oldermannos, quod consules ad hoc inualitiose se expediuissent, quod omnes oldermannos vellet crudeliter occidere, et quod in parato arma sua in dono Pukenberch habuissent, a quo mendacio nostra ciuitas in sempiternum destructa fuisset. Hoc Hinrico Sculderknoken constat.

Item Bernardo de Dorpen constat, quod Hinricus Rufus de Rostoc eundem Godekinum Ripis in Dacia pro C. C. marcis denariorum inculpauerat pro occasione Nicolay Krasnonis, quas in reuerensione dictus Godeko soluere promisit Hinrico Rnfo memorato.

Item in vigilia Bartolomei, cum dñus T. Zakow et Podin aduocatus fuissent in consistorio in negotio dñi nostri, cum ipsi descenderent, Godeko sequebatur aduocatatum in domum suam, habens cum eo multa colloquia, de quibus suspicamur de ipso, nostre ciuitatis proficuum non egisse.

\*) maledictione. Engl. the curse.

Item in die Bartolomei occulte et nocturno tempore equitavit nouum campum ad dominum nostrum, diu iacens cum eo in consilio, vbi proficuum nostre ciuitatis, vt credimus non peregit. Nicolao Borneholme et Etmuor woltorp constat.

Item prodidit nostra p'milegia, que vidit et exscripsit, et que diu fuerunt, ne domini scirent, occultata.

Item exsingnauit multos articulos de libro nostre ciuitatis.

Item in collecta notauit diuites et pauperes et scripturam multiplicauit.

Item in omnibus hiis periurus est effectus et proligus.

Hii sunt articuli sine excessus Johannis de Gastrowe. Dixit primo in consistorio, quod dnum nostrum iuuasset ad pecuniam XI. millium marcarum et voluntatem suam optinendam, sed ex quo nunc aliter vellet, ipsum amplius ad consimilia non iuuaret.

Item iurauit et promisit cum omnibus consulibus et oldermannis, se velle consentire quicquid octo viri electi cum omnium arbitrio decreuissent; quod non fecit, sed periurus est effectus: quod omnibus consulibus et oldermannis constat.

Item fecit nobiscum commune arbitrium, vt quicumque proferret aliquam fictam rationem et nocium ab aliquo auditam, de qua brige \*) possem generari nocine, si non posset illum producere, ut fateretur, nec vellet illum prodere, ille deberet sustinere, quod super alium intendebat; quod arbitrium infrinxit Johannes supradictus: quod omnibus consulibus et oldermannis constat.

Item monuit Godekinum, ut recederet, qui nostre ciuitatis est verus traditor.

Item in supradicto articulo est secretorum et aliorum que prodidit nostri consilii et ciuitatis proditor manifestus.

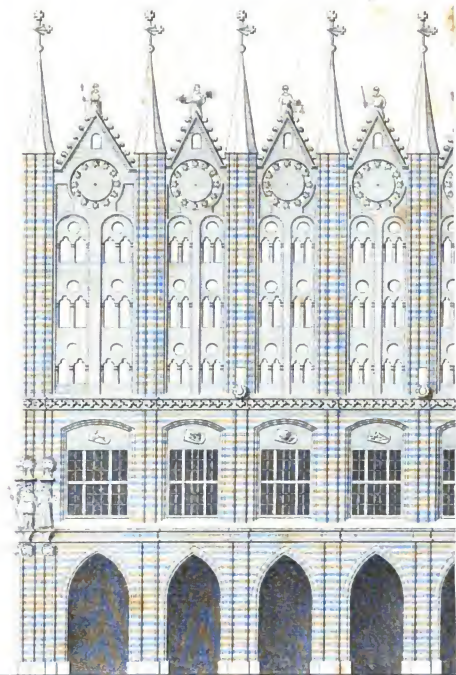
Item cum militibus precinit \*\*) in placitis de thelonio et VI. millibus marcarum, quantitatem.

Item arbitratu est et iurauit, quod nullum de octo electis et consulibus et oldermannis deberet angariare siue exquirere aut bekoren de facto illorum octo electorum, pro quibus tamen Tidericum Luscum subtiliter exquisiuit: in quo mendax et periurus est effectus.

Item sedens in consilio nudiuit et collegit omnia nostri consilii et oldermannorum secreta, que Godekino renelauit, et omnia audita domino nostro scribebantur.

\*) Tumult. It. briga: Streit, brigata: eine Rott.

\*\*) Vielleicht verzeichnet für preciauit i. e. sustinuit.



Das Rathhaus zu Stralsund i J











Der 6019.2.2  
Geschichte des Magistrates der Stadt  
Widener Library 002945390



3 2044 086 122 579